

سورۃ فتح کی آیت کریمہ کے ہمارے میں درمیانی راست

# المحبة المؤتمنة فی الیة المؤمنة

۱۳۳۹ھ

تصنیف لطیف:-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

# الحجّة المؤتمنة في آية المستحنة (سورة ممتحنة کی آیت کریمہ کے بارے میں درمیانی راستہ)

مسئلہ ۸۲ مولوی حاکم علی صاحب بی اے حنفی نقشبندی مجددی پروفیسر سائنس اسلامیہ کالج  
 لاہور ۱۴ صفر ۱۳۳۹ھ

اللہ تعالیٰ نے ہمیں کافروں اور یہود و نصاریٰ کے توہیٰ سے منع فرمایا ہے مگر ابوالکلام زبردستی  
 توہیٰ کے معنی "معاملت" اور ترک موالیات کو "ترک معاملت" (نان کو آپریشن) قرار دیتے ہیں اور یہ  
 صریح زبردستی ہے جو اللہ تعالیٰ کے کلام پاک کے ساتھ کی جا رہی ہے، مذکور نے ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۰ء  
 کی جنرل کونسل کی کمیٹی میں تشریف لاکر اطلاق یہ کر دیا کہ جب تک اسلامیہ کالج لاہور کی امداد بند نہ کی جائے  
 اور یونیورسٹی سے اس کا قطع الحاق نہ کیا جائے تب تک انگریزوں سے ترک موالیات نہیں ہو سکتی اور اسلامیہ  
 کالج کے لڑکوں کو فتویٰ دے دیا کہ اگر ایسا نہ ہو تو کالج چھوڑ دو، لہذا اس طرح سے کالج میں بے حسنی  
 پھیلا دی کہ پھر پڑھائی کا سخت نقصان ہونا شروع ہو گیا، علامہ مذکور کا یہ فتویٰ غلط ہے یونیورسٹی

نقل خط مولوی صاحب آقائے نامدار مؤید ملت طاہرہ مولینا و بانفضل اولینا جناب شاہ  
 احمد رضا خاں صاحب دام ظلہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ پشت ہذا  
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

کے ساتھ الحاق قائم رہنے سے اور امداد لینے سے معاملات قائم رہتی ہے نہ کہ موالات جس کے معنی محبت کے ہیں نہ کہ کام کے، جو کہ معاملات کے معنی ہیں، مذکور کی اس زبردستی سے اسلامیہ کالج تباہ ہو رہا ہے، مولوی محمود حسن صاحب مولوی عبدالحی صاحب تو دیوبندی خیالات کے ہیں زبردستی فتوے اپنے مدعا کے مطابق دیتے ہیں لہذا میں فتوے دیتا ہوں کہ یونیورسٹی کے ساتھ الحاق اور امداد لینا جائز ہے میرے فتوے کی تصحیح ان اصحاب سے کرائیں جو دیوبندی نہیں مثلاً مؤید ملت طاہرہ حضرت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خاں قادری صاحب بریلوی علاقہ روہیلکھنڈ اور مولوی اشرف علی صاحب ننکانوی مالک مغربی و شمالی۔

## الجواب

موالات و مجر و معاملات میں زمین آسمان کا فرق ہے دنیوی معاملات جس سے دین پر ضرر نہ ہو سو امر بدین مثل و یا بیہ دیوبندیہ و امثالہم کے کسی سے ممنوع نہیں، ذمی تو معاملات میں مثل مسلم ہے،  
لہم مالنا وعلیہم ما علینا۔ اُن کے لئے۔ ہمارے لئے اور جو ان پر ہے ہم پر۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

پر کا فتویٰ مطالعہ گرامی کے لئے ارسال کر کے التجا کرتا ہوں کہ دوسری نقل کی پشت پر اس کی تصحیح فرما کر احقر نیاز مند کے نام بواپسی ڈاک اگر ممکن ہو سکے یا کم از کم دوسرے روز بھیج دیں، انجن حایت اسلام کی جنرل کونسل کا اجلاس بروز اتوار بتاریخ ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو منعقد ہوتا ہے اُس میں پیش کرنا ہے کہ دیوبندوں اور پھر یوں نے مسلمانوں کو تباہ کرنے میں کوئی تامل نہیں کیا ہے ہندوؤں اور گاندھی کے ساتھ موالات قائم کر لی ہے اور مسلمانوں کے کاموں میں روڑہ اٹکانے کی ٹھان لی ہے لہذا عالم حنفیہ کو ان کے ہاتھوں سے بچائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔ نیاز مند دعا گو ہے حاکم علی بی لے موٹی بازار لاہور ۲۵ اکتوبر ۱۹۲۰ء

جواب خط مولوی صاحب مکرم کرم فرما جناب مولوی حاکم علی صاحب بی لے سلمہ بعد اہدائے ہدیہ مسنونہ ملتقم کل گیارہ بجے آپ کا فتویٰ آیا اُس وقت سے شب کے بارے بجے تک اہم ضروریات کے سبب ایک حرف لکھنے کی فرصت نہ ہوئی۔ آج صبح بعد وظائف یہ جواب اٹھا فرمایا امید کہ مجرب فتاویٰ کی نقل کے بعد آج ہی کی ڈاک سے مرسل ہو، اور مولیٰ تعالیٰ قادر ہے کہ کل ہی آپ کو پہنچ جائے، مامول کہ وقت پر موصول ہونے سے مطلع فرمائیں والسلام فقیر مصطفیٰ رضا قادری نوری عفی عنہ  
۵ اصفہ المنظر ۱۳۲۹ھ۔

(یعنی دنیاوی منافع میں ہماری طرح اُن کو بھی حصہ دیا جائے گا اور دنیوی مواخذہ اُن پر بھی وہی ہوگا جو ایک مسلمان پر کیا جائے گا)

اور غیر ذمی سے بھی خرید و فروخت، اجارہ و استیجار، ہبہ و استیباب بشرطہ جائز اور خریدنا مطلقاً ہر مال کا کہ مسلمان کے حق میں مقوم ہو اور بحیث ہر جائز چیز کا جس میں اعانتِ حرب یا امانتِ اسلام نہ ہو، اُسے نوکر رکھنا جس میں کوئی کام خلافِ شرع نہ ہو، اس کی جائز نوکری کرنا جس میں مسلم پر اُس کا استقلال نہ ہو، ایسے ہی امور میں اُجرت پر اس سے کام لینا یا اُس کا کام کرنا بمصلحت شرعی اُسے ہدیہ دینا جس میں کسی رسم کفر کا اعزاز نہ ہو، اُس کا ہدیہ قبول کرنا جس سے دین پر اعتراض نہ ہو حتیٰ کہ کتابیہ سے نکاح کرنا بھی فی نفسہ حلال ہے وہ صلح کی طرف جھکیں تو مصالحت کرنا مگر وہ صلح کہ حلال کو حرام کرے یا حرام کو حلال، یونہی ایک حد تک معاہدہ و موادعت کرنا بھی اور جو جائز عہد کر لیا اس کی وفا فرض ہے اور غدر حرام الیٰ غیو ذلک من الاحکام، ورمحارمیں ہے،

والمرتدة تجلس ابدًا وتجالس ولا تؤاکل  
حتى تسلم ولا تقتل الله قلت وهو العلة  
فانها تبقى ولا تقتل وقد شملت المرتدة في  
اعصارنا و امصارنا لا امتناع القتل۔  
مرتد عورت و ائمہ الحبس کی جائے گی اور نہ اُس کے  
باس کوئی میٹھے نہ اُس کے ساتھ کوئی کھائے یہاں تک  
کہ وہ اسلام لائے اور قتل نہ کی جائے گی۔ میں کہتا  
ہوں یہی اُن احکام کا سبب ہے کہ وہ باقی چھوڑ  
دی جاتی ہے اور فنا نہیں کی جاتی، اور اب اس ملک میں یہ سب مرتد کو بھی شامل ہو گیا کہ قتل نہیں کیا جاسکتا۔  
محیط میں ہے،

اذا خرج للتجارة الى ارض العدو و بامان  
فان كان امر الا يخاف عليه منه و كانوا قوما  
يوفون بالعهد يعرفون بذلك وله في  
ذلك منفعة فلا بأس به  
جب دشمن کے شہر کو امان لے کر تجارت کے لئے جائے  
اگر معاملہ ایسا ہو کہ اس پر اُس سے اندیشہ نہیں  
اور وہ کافر عہد پورا کرنے میں مشہور ہوں اور اُسے  
وہاں جانے میں نفع ہو تو حرج نہیں۔  
ہندوستان میں ہے،

اذا اسر المسلم ان يدخل داس الحرب  
جب مسلمان دار الحرب میں امان لے کر جانا چاہے

بِأَمَانٍ لِلتَّجَارَةِ لِهَيْمَنَ ذَلِكَ مِنْهُ وَ  
وَكَذَلِكَ إِذَا اسْرَادَ حَمْلُ الْإِمْتِعَةِ إِلَيْهِمْ فِي  
الْبَحْرِ فِي السَّفِينَةِ ۝

تو اس سے منع نہ کیا جائے گا اور یوں ہی جب کچھ  
اسباب دریائی سفر میں ان کی طرف کشتی میں  
لے جائے۔

اسی میں ہے :

قال محمد لا باس بان يحمل المسلم الى اهل الحرب ما شاء الا الكراع والسلاح فان كان خروا من ابراهيم او ثيابا ساقا قامت القرص فلا باس باذخالها اليهم ولا باس باذخال الصفر والشبه اليهم لان هذا لا يستعمل للسلاح (ملخصاً)

امام محمد نے فرمایا مسلمان جو مال تجارت چلے جو بیوں کی طرف لے جا سکتا ہے مگر گھوڑے اور ہتھیار، تو اگر ریشمی دوپٹے یا دیبا کے باریک کپڑے ہوں تو انہیں ان کی طرف لے جانے میں حرج نہیں اور پتیل اور جست ان کی طرف لے جانے میں مضائقہ نہیں کہ ان سے ہتھیار نہیں بنتے۔ (ملخصاً)

اسی میں ہے :

لا یسئمن من ادخال البغال والحمیر و الثور والبعیرۃ  
نجر اور گدھے اور بیل اور اونٹ دارالحرب میں  
لے جانا مضائقہ نہیں رکھتا۔

فتاویٰ امام طاہر بخاری میں ہے :

مسلم اجر نفسہ من مجوسی  
لا باس بہ ۛ

مسلمان کسی مجوسی کے یہاں مزدوری کرے تو  
حرج نہیں۔

بدایہ میں ہے :

من ارسل اجیرالہ مجوسیا او  
خادمًا فاشتری لحما فقال اشتريته  
من یهودی او نصرانی او مسلم

جس نے اپنا نوکر یا غلام مجوسی بازار کو بھیجا اس  
نے گوشت خریدا اور کہا میں نے یہودی یا نصرانی  
یا مسلمان سے خریدا ہے اُسے اُس کے کھانے کی

۲۳۳/۲ نورانی کتب خانہ پشاور

" " " " " " " "

P<sup>r</sup>

١٥٩/٣ مكتبة حيدبية كوستة الفصل العاشر كتاب الاجارات



وسعه اكله

در مختار میں ہے :

الكافر يجوز تقليد القضاة ليحكم بين  
اهل الذمة ذكره الزيلعي في التحكيم

محیط میں ہے :

قال محمد ما يبعثه ملك العدو من  
الهدية الى امير جيش المسلمين او الى  
الامام الاكبر وهو مع الجيش فانه لا باس  
بقبولها ويصير فيا للمسلمين وكذلك اذا  
اهدى ملكهم الى قائد من قواد المسلمين  
له منعة ولو كان اهدى الى واحد من  
كبار المسلمين ليس له منعة يختص  
هو بها

اسی میں ہے :

وان عسكرا من المسلمين دخلوا دارا  
الحرب فاهدى اميرهم الى ملك العدو  
هدية فلا باس به وكذلك لو ان امير  
الشعور اهدى الى ملك العدو هدية و  
اهدى ملك العدو اليه هدية

گنجائش ہے (کرمعاملات میں کافر کا قول مقبول ہے)

بادشاہ اسلام اگر کسی کافر کو قاضی بنائے کہ ذمی  
کافروں کے مقدمے فیصلہ کرے تو جائز ہے اسے  
ذمی نے باب تحکیم میں ذکر کیا۔

امام محمد نے فرمایا دشمنوں کا بادشاہ جو ہدیہ مسلمانوں کے  
سپہ سالار یا خلیفہ حاضر لشکر کو بھیجے اُس کے قبول  
میں حرج نہیں تو وہ سب مسلمانوں کے لئے مشترک  
ہو جائے گا یونہی جب ان کا بادشاہ مسلمانوں کے کسی  
فوجی سردار کو ہدیہ بھیجے جس کے پاس فوج ہو اور اگر کسی  
اسلامی سردار کو بھیجے جس کے پاس اس وقت فوج  
نہیں تو ہدیہ خاص اسی سردار کی ملک  
ہوگا۔

اگر مسلمانوں کا کوئی لشکر دار الحرب میں داخل ہو اور  
سردار لشکر کچھ ہدیہ دشمنوں کے بادشاہ کو بھیجے اس  
میں حرج نہیں، اور یونہی اگر سرداروں کا سردار دشمنوں  
کے بادشاہ کو کوئی ہدیہ بھیجے اور دشمنوں کا بادشاہ  
اسے ہدیہ بھیجے۔

۴۵۱/۴	مطبع یوسفی کھنؤ	کتاب الکراہیۃ	۱۰۰
۴۱/۲	مطبع مجتہدانی دہلی	کتاب القضاء	۱۰۰
۲۳۶/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثالث	۱۰۰
۲۳۶/۲	"	"	۱۰۰

وقال الله تعالى والمحصنت من المؤمنات  
من الذين اتوا الكتب من قبلكم اذا اتيتموهن  
اجورهن (وتماز تحقيقه في فصولنا)  
وقال تعالى وان جنحوا للسلم فاجنح لها  
وقال تعالى الا الذين عاهدتم من  
المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظهروا  
عليكم احدا فاتموا اليهم عهدهم الى  
مدتهم ان الله يحب المتقين عليه السلام وقال  
تعالى وادفوا بالعهدات العهد كان  
مستولا عليه السلام (وعنه صلى الله تعالى عليه وسلم)  
الصلح جائز بين المسلمين الا صلحا حل حراما  
او حرم حلالا وقال صلى الله تعالى عليه  
وسلم لا تغدوا عليه السلام  
سلاط كحرام كره - اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : بد عہدی نہ کرو۔  
وہ الحاق و اخذ ادا اگر نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالفت شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف  
منجر، تو اس کے جواز میں کلام نہیں، ورنہ ضرور ناجائز و حرام ہوگا مگر یہ عدم جواز اس شرط یا لازم کے سبب  
سے ہوگا، نہ بر بنائے تحریم مطلق معاملت جس کے لئے شرع میں اصلاً اصل نہیں اور خود ان مانعین کا طرز عمل  
اُن کے کذب دعویٰ پر شاہد، ریل تار ڈاک سے تمتع کیا معاملت نہیں ہے، فرق یہ ہے کہ اخذ ادا میں مال

۵/۵	۱۵۰/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی الصلح	۱۵۰/۲
۶۱/۸	۸۲/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب فی الصلح	۸۲/۲
۳/۹			باب فی الصلح	
۳۳/۱۷			باب فی الصلح	
۵/۵			باب فی الصلح	
۶۱/۸			باب فی الصلح	
۳/۹			باب فی الصلح	
۳۳/۱۷			باب فی الصلح	
۵/۵			باب فی الصلح	
۶۱/۸			باب فی الصلح	
۳/۹			باب فی الصلح	
۳۳/۱۷			باب فی الصلح	

لینا ہے اور اُن کے استعمال میں دینا عجیب کہ مقاطعت میں مال دینا حلال ہو اور لینا حرام، اس کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ ریل تار ڈاک ہمارے ہی ملک ہیں ہمارے ہی روپے سے بنے ہیں، سبحان اللہ امداد تعلیم کا روپیہ کیا انگلستان سے آتا ہے وہ بھی یہیں کا ہے۔ تو حاصل وہی ٹھہر کہ مقاطعت میں اپنے مال سے نفع پہنچانا مشروع اور خود نفع لینا ممنوع، اس الٹی عقل کا کیا علاج، مگر اس قوم سے کیا شکایت جس نے نہ صرف شریعت بلکہ نفس اسلام کو پلٹ دیا مشرکین سے و داد بلکہ اتحاد بلکہ غلامی و انقیاد فرض کیا خوشنودی ہنود کے لئے شعار اسلام بند اور شعار کفر کا ماتھوں پر علم بلند، مشرکین کی جے پکارنا اُن کی حمد کے نعرے مارنا، انھیں اپنی اُس حاجت دینی میں جسے نہ صرف فرض بلکہ مدار ایمان ٹھہراتے ہیں یہاں تک کہ اُس میں شریک نہ ہونے والوں پر حکم کفر لگاتے ہیں، اپنا امام و بادی بنانا مساجد میں مشرک کو لے جا کر مسلمانوں سے اونچپ کر کے واعظ مسلمان ٹھہرانا مشرک کی ٹکٹئی کندھوں پر اٹھا کر مرگھٹ میں لے جانا، مساجد کو اُس کا ماتم گاہ بنانا، اُس کے لئے دعائے مغفرت و نماز جنازہ کے اشتہار لگانا وغیرہ وغیرہ ناگفتہ بہ افعال موجب کفر و مورث ضلال، یہاں تک کہ صاف لکھ دیا کہ اگر اپنے ہندو بھائیوں کو راضی کر لو تو اپنے خدا کو راضی کر لو گے، صاف لکھ دیا کہ ہم ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہیں جو ہندو و مسلم کا امتیاز اٹھا دے گا اور سنگم و پریاگ کو مقدس علامت ٹھہرائے گا صاف لکھ دیا کہ ہم نے قرآن و حدیث کی تمام عمریت پرستی پر نثار کر دی، یہ ہے موالات، یہ ہے حرام، یہ ہیں کفریات، یہ ہیں ضلال تام، فسبخن مقلب القلوب و الا بصار و لا حول و لا قوة الا باللہ الواحد القہار، واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر غفرلہ



جواب امام اہلسنت عین حق ہے کلام الامام امام الکلام دیوبندیوں سے منع استصواب حق و صواب، تھانوی صاحب کا بحمد اللہ تعالیٰ مولوی صاحب کی دین پرستی کہ انھوں نے اس نصیحت کو قبول کیا اور فتوائے اصلی جمعیت علمائے ہند ص ۴۵ پر یہ مضمون چھاپ دیا، الحمد للہ کہ یکم نومبر ۱۹۲۱ء علیٰ جنازہ موید ملت طاہرہ العظمت مولانا شاہ احمد خاں خاں صاحب قادری بریلوی کا فتویٰ موصول ہوا اس سے مجھے ٹھیک پتا لگا کہ مولوی اشرف علی صاحب تو سر و سر غنہ دیوبند ہیں، یا اللہ! میری توبہ، مجھ سے یہ غلطی میرے ایک دوست نے کرا دی استغفر اللہ تعالیٰ سبقتی من کل ذنب ۱۲۔



استثنائاً عجیب العجاب یہ سر و سر غنہ دیوبند ہیں۔ افعی را کشتن و یکہ اش را نگاہ داشتن (سانپ کو مارنا اور اس کے بچے کی حفاظت کرنا۔ ت) کا حال معلوم نہ کہ بچکان کشتن و افعی کشتن (بچوں کو مارنا اور سانپ کو چھوڑ دینا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر مصطفیٰ رضا قادری مہتمم دارالافتاء اہلسنت و جماعت بریلی۔

۱۲ صفر ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم ۵

نحمدہ و نصلی علی سولہ الکریمہ ۵

۱۸۳ نمبر از لاہور بڑی بساط مکر یار اکبری منشی مسلولہ چوہدری عزیز الرحمن صاحب بی، اے، سابق ہیڈ ماسٹر اسلامیہ ہائی اسکول لائپور ۱۲ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

جناب حضرت قبلہ و کعبہ مجدد دوران حضرت احمد رضا خاں صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بعد حمد و صلوة واضح رائے عالی ہو کہ حضور کا فتویٰ جو مسٹر حاکم علی صاحب بی، اے پروفیسر ریاضی اسلامیہ کالج لاہور کے خط کے جواب میں حضور نے ارسال فرمایا پڑھ کر خاکسار کو بڑی حیرت ہوئی کیونکہ خاکسار آں حضور کو جیسا کہ لاکھوں کروڑوں پنجاب و ہندوستان کے سنت و جماعت مجدد وقت مانتے ہیں اس زمانے کا مجدد مانتا ہے اور جب سے ہوش سنبھالا اسی عقیدے پر بفضلِ خدا رہا ہے جس پر آپ اور دیگر بزرگان قوم و علمائے کرام ہیں یا ہوتے آئے ہیں لیکن اس فتوے کو دیکھ کر میرے دل میں بڑا اضطراب پیدا ہوا ہے اور میں نے یہ جرات کی ہے کہ جناب سے مفصل طور پر دریافت کروں کہ ایسے زمانے میں جبکہ مسلمانوں پر ہر طرف سے حملے ہو رہے ہیں اندرونی و بیرونی دشمن اسلام کو تباہ کرنے پر تہمتے ہوئے ہیں اور مسلمانوں کے مقامات مقدسہ کفار کی مدد سے باغیوں (شریف مکہ) نے چھین لئے ہیں اور کفار بحریۃ العرب (جدہ و عدن وغیرہ) میں اپنا قدم جمائے بیٹھے ہیں اور خلافت ریزہ ریزہ کی گئی ہے اور ایک بڑی سلطنت کا وزیر اعظم اپنی تقریر میں صاف کھلے لفظوں میں برملا کہتا ہے کہ یہ لڑائی جو عراق عرب میں مسلمانوں سے ہوئی مذہبی لڑائی تھی اور اب ہم نے بیت المقدس اُن کی گندگی سے پاک

کر دیا ہے وغیرہ وغیرہ، غرض کہ ایسے وقت جبکہ اعداء اللہ نے اسلام کی عزت اور شوکت کی بیخ کنی میں کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، عراق، فلسطین اور شام جن کو صحابہ اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے خون کی ندیاں بہا کر فتح کیا تھا، پھر کفار کی حریفانہ حوصلہ مندوں کی جولانگاہ بن گئے ہیں، خلیفۃ المسلمین دشمنوں کے زرخے میں پھنس کر بے دست و پا ہو چکا ہے، لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے والے اپنے گھروں (تھکریں سمرا وغیرہ) اور زرخیز علاقوں سے زبردستی نکالے جا رہے ہیں، اور مسجدوں پر زبردستی قبضہ کر لیا جاتا ہے، اور مسلمانوں کے علماء قرآنی احکام ڈرتے ڈرتے بتاتے ہیں، جہاد کا تو نام ہی منہ پر آنا بس قیامت ہے، کیا ایسے وقت میں اسلامی حمیت و غیرت یہ چاہتی ہے کہ کوئی نہ کوئی ایسا مسئلہ نکل آئے جس سے انگریز افسر خوش ہو جائیں اور مسلمان تباہ ہو جائیں، مسٹر سائمن علی نے ایک پالیسی سے انگریز پرنسپل اور دوسرے انگریز افسروں اور غدار مسلمانوں کو خوش کرنے کے واسطے حضور سے ایک عجیب طرز میں فتویٰ پوچھا اور حضور نے اُس کے مضمون کے مطابق صحیح صحیح فیصلہ جواب میں بھیج دیا، یہ بالکل درست کہ موالات و مجرہ معاملات میں زمین آسمان کا فرق ہے لیکن دین کا نقصان کر کے دنیوی معاملات کہاں جائز ہے حضور نے بہت سی شرائط سے مشروط کر کے گول مول جواب عنایت فرمایا ہے لیکن اس وقت ضرورت ہے ایسے فتوے کی جو صاف صاف لفظوں میں حالاتِ حاضرہ پر نظر کر کے بغیر کسی شرط کے لکھا جائے تاکہ ہر ایک عالم و جاہل جو آپ کا پیرو ہے فوراً پڑھ کر جان لے کہ اُس کے واسطے اب ایسا کرنا ضروری ہے، حالاتِ حاضرہ حضور پر بخوبی روشن ہیں اور کچھ تھوڑے سے میں نے اوپر بیان کئے ہیں کیا مسلمانوں کا بھرتی ہو کر فوج میں مسلمانوں کو اُن کے گھروں سے نکلانے اور غلام بنانے کے لئے جانا اور دوسرے ملکوں کا اُن کی امداد کے لئے عراق و عرب و شام وغیرہ میں ملازم گورنمنٹ ہو کر جانا جائز ہے، اگر جانا جائز نہیں تو پھر آپ جیسے بزرگ کیوں چپ چاپ بیٹھے ہیں، کیوں نہیں ایسے فتوے شائع کرتے اور اظہارِ حق میں دنیوی طاقت سے کیوں ڈرتے ہیں، موجودہ وقت کھینچ تان کر کفار سے تعلق رکھنے اور ان کی اعانت کرنے کا جواز ثابت کرنے کا نہیں ہے بلکہ سینہ سپر ہو کر بے خوف و خطر لوگوں کو صراطِ مستقیم بتانے کا ہے، حضور نے جو لکھا ہے کہ الحاق اور اخذ امداد جائز ہے اگر کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط نہ ہو۔ عالیجا یا اگورنمنٹ جو امداد اس کو لوں اور کالجوں کو دیتی ہے وہ خاص اغراض کو مد نظر رکھ کر دی جاتی ہے، اور میرا خیال ہے کہ حضور کو سب حال روشن ہو گا لیکن اگر اس بارے میں ناواقفیت ہو تو میں عرض کرتا ہوں کہ اول تو امداد میں اس قسم کی شرط ضرور ہوتی ہے کہ کالج کا پرنسپل اور ایک دو پروفیسر انگریز ہوں دوسرے مقررہ کورس پڑھائے جائیں جن میں اکثر دیکھا گیا ہے کہ خلاف اسلام باتیں ہوتی ہیں بلکہ بعض میں تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ الفاظ لکھے ہوئے ہوتے ہیں، تیسرے دینی تعلیم

لازمی نہیں کوئی پڑھے یا نہ پڑھے لیکن جہاں دینی تعلیم پڑھائی جائے خاص وقت سے زیادہ نہ دیا جائے کیونکہ یونیورسٹی کی تعلیم کے لئے چار گھنٹے وقت ضرور خرچ ہوا اگر چار گھنٹے سے کم ہوگا تو امداد نہیں ملے گی، پھر جو استاد دینیات پڑھائے گا اس کو امداد نہیں دی جائے گی، پھر فلاں فلاں مضمون ضرور طالب علم کو لینے چاہئیں ورنہ امتحان میں شامل نہیں ہو سکتا، پھر ڈرل وغیرہ اور کھیلوں کی طرف دیکھو جن میں ہر ایک طالب علم کو حصہ لینا ضروری ہوتا ہے، آج کل جو ڈرل سکھائی جا رہی ہے اس میں عجیب مخرب اخلاق باتیں کی جا رہی ہیں، امداد لینے اور الحاق یونیورسٹی سے رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ وہی ڈرل تمام اسکولوں میں کرائی جائے، کھیلوں میں آپ دیکھتے ہیں کہ عجیب بے پردہ لباس پہنا جاتا ہے، فٹ بال اور ہاکی میں جو نیکر پہنے جاتے ہیں وہ ٹخنوں سے اوپر تک ننگا رکھتے ہیں، غرض کہ کیا عرض کروں اسی الحاق و امداد کی خاطر معلمین و متعلمین کی ہی کوشش ہوتی ہے کہ قرآن شریف و دینیات کا جو گھنٹہ رکھا ہوا ہے اس میں بھی انگریزی ہی کا سبق یاد کر ادوں کیونکہ انسپکٹر نے انگریزی تو سُننی ہے قرآن شریف تو نہیں سُننا، جماعتوں میں جو ترقی دی جاتی ہے اس میں بھی اسی بات کا خیال رکھا جاتا ہے کہ انگریزی لڑکا جانتا ہے یا نہیں قرآن شریف خواہ ناظرہ بھی نہ پڑھ سکتا ہونا زکا ایک حرف نہ جانتا ہو لیکن دوسریں اور الیت اے اور بی اے پاس کرتا چلا جائے گا، یہ میں اسلامیہ اسکولوں اور کالجوں کا ذکر کر رہا ہوں دوسرے اسکولوں اور کالجوں سے ہمیں کوئی تعلق نہیں، یہ سب کس واسطے ہو رہا ہے، اسی واسطے کہ ہم یونیورسٹی سے الحاق رکھنا چاہتے ہیں اور سرکاری امداد لینا چاہتے ہیں، اگر یہ خیال نہ ہو تو بالکل حالت بدل جائے طالب علم کچے مسلمان بن جائیں ان میں حمیت غیرت مذہبی پیدا ہو جائے ان کے اخلاق درست ہو جائیں نیچریت اور دہریت کا اثر ان کے دلوں سے دور ہو جائے، انگریزوں کی غلامی آزاد ہو جائیں اور لباس اور فیشن وغیرہ ہر بات میں تقلید نصاریٰ کر رہے ہیں اس سے چھوٹ جائیں غرض کہ ہزاروں طرح کی برکات حاصل کریں، میرا کچھ لکھنا چھوٹا منہ بڑی بات ہے، حضور پر سب حال روشن ہے میں حضور سے یہ فتویٰ مانگتا ہوں، برائے مہربانی جواب با صواب سے خاکسار کو مشکور و ممنون فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ حالات حاضرہ پر نظر کرتے ہوئے گورنمنٹ سے ترکہ ہوا (عدم تعاون) کرنا اسلامی حکم ہے یا نہیں اور گورنمنٹ سے اسلامیہ اسکولوں اور کالجوں کو امداد دینی اور یونیورسٹی سے الحاق کرنا اندریں حالات چاہئے یا نہیں، جواب با صواب سے عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں۔ فقط والسلام

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۵ تحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم ۵  
مکرم کرم فرما سلمہ و علیکم السلام و رحمۃ اللہ و برکاتہ، رب عز و جل فرماتا ہے :

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون  
احسنه اولئك الذين هدى الله واولئك  
هم اولوا الالباب  
خوشخبری دو میرے ان بندوں کو جو کان لگا کر بات  
سننے پھر سب میں بہتر کی پیروی کرتے ہیں یہی لوگ  
ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی اور یہی  
عقل والے ہیں۔

من وتو کی کیا حقیقت انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ معاندین کے چند طریقے رہے ہیں :  
اول سرے سے بات نہ سنانا کہ :

لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه  
لعلکم تغلبون  
یہ قرآن سنو ہی نہیں اور اس میں بیوہ غل کر شاید  
تم غالب آؤ۔

دوم سن کر کما بڑا تکذیب کا منہ کھول دینا کہ : انتم الا تکذبون تم تو نہیں مگر جھوٹے۔  
سوم ہدایت کو معطل بالغرض بنانا کہ : ان هذا الشئ يراى اس میں تو ضرور کچھ مطلب ہے۔  
چہارم حق کا باطل سے معارضہ کرنا :

ويجادل الذين كفروا بالباطل ليدحضوا  
به الحق واتخذوا لى وما انذرناهم وآن  
کافر باطل کے ساتھ جھگڑتے ہیں کہ اُس سے حق کو  
بہ الحق واتخذوا لى وما انذرناهم وآن  
کو ہنسی بنایا ہے۔

مسلمان پر فرض کہ ان سب طرق باطلہ سے پرہیز کرے اور اُس پر عامل ہو جو راستہ پہلی آیت بشارت  
میں اُس کے رب نے بتایا ہر تعصب و طرفداری سے خالی الذہن ہو کر کان لگا کر بات سنئے اگر انصافاً حق پائے  
اتباع کرے کہ بارگاہ عزت سے ہدایت و دشمنی کا خطاب ملے ورنہ پھینک دینا تو ہر وقت اختیار میں ہے  
واللہ الہادی و ذلی الایادی۔

مدارس کے اقسام اور ان میں امداد لینے کے احکام (۱) ۱۰ محرم ۱۳۳۹ھ کو بنارس کچی باغ  
سے یہ سوال آیا : مدرسہ اسلامیہ عربیہ

۱۸/۳۹	۱۰	القرآن الکریم
۲۶/۴۱	۱۱	"
۱۵/۳۶	۱۲	"
۶/۳۸	۱۳	"
۵۶/۱۸	۱۴	"



جس میں پچیس سال سے گورنمنٹ سے امداد ماہوار ایک سو روپیہ مقرر ہے جس میں کتب فقہ و احادیث و قرآن کی تعلیم ہوتی ہے، ممبران خلافت کمیٹی نے تجویز کیا کہ امداد نہ لینا چاہئے، پس استفسار ہے کہ یہ امداد لینا جائز ہے یا نہیں؟ مدرسہ ہذا میں سوا تعلیم و دنیا کے ایک حرف کسی غیر ملت و غیر زبان کی تعلیم نہیں ہوتی فقط۔

اس کا جواب مطلق جواز ہونا مگر پھر بھی احتیاطاً شکل شرط میں دیا گیا کہ ”جبکہ وہ مدرسہ صرف دنیا کے اور امداد کی بناء پر انگریزی وغیرہ اس میں داخل نہ کی گئی تو اس کے لینے میں شرعاً کوئی حرج نہیں تعلیم و دنیا کے جو مدد پہنچتی تھی اس کا بند کرنا محض بے وجہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔“

۲۲ صفر ۱۳۳۹ھ کو کراچی سبزی بازار سے یہ سوال آیا: ایک ایسے صوبے میں جس کی قریباً پچاس فیصدی آبادی اسلامی کاشتکاروں پر مشتمل ہے جس کے سالانہ محاصل کا ایک حصہ تعلیمی امداد کے ذیل وصول کر کے حصہ رسدی مدارس مروجہ امدادیہ کو تقسیم کیا جاتا ہے اس سے استفادہ جائز ہے نا جائز؟ خصوصاً ایسے مدارس کے لئے جو کامل اسلامی اہتمام کے ماتحت جاری ہیں جن کی دینی تعلیم پر ارباب حکومت کسی نہج معترض نہیں ہوتے اور جن کی نصاب تعلیم کا سرکاری حصہ مروجہ تعلیم بھی خفیف سے خفیف تا بہ موانع شرعیہ سے جزاً و کلاً پاک ہے فقط۔

اس کا جواب یہ دیا گیا: ”جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہاں بیت، نہجیت وغیرہ کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے، ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی لینا جائز تھا نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔“

ندوہ کو بھی گورنمنٹ سے امداد ملتی تھی اور جہاں تک میرا خیال ہے اس پر ایسے قیود نہ تھے جو آپ نے ذکر کئے اور ضرور کچھ مدارس وہ بھی ہیں جن پر امداد امور خلاف شرع سے متعید یا ان کی طرف منجر ہو وہ بلاشبہ نا جائز ہے اگرچہ صرف اسی قدر کہ کھیل میں بے ستری یا خلاف حیا و مخرب اخلاق باتوں کی شرط ہو خصوصاً وہ صورت جو آپ نے بیان کی کہ نصاب میں وہ کتابیں مقرر ہوں جن میں خلاف اسلام باتیں ہیں حتیٰ کہ معاذ اللہ توہین شان رسالت اس میں حرمت درکنار کفر فحش وقت ہے والیاذ باللہ تعالیٰ مولوی حاکم علی صاحب کی تحریر میں کوئی تفصیل نہ تھی لہذا یہ جواب دینا ضرور ہوا: ”وہ الحاق و اخذ امداد اگر نہ کسی اہل خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف منجر تو اس کے جواز میں کلام نہیں ورنہ ضرور نا جائز و حرام ہوگا۔“

یہ جواب دونوں صورتوں کو حاوی اور ناقابل تبدیل ہے حالات حاضرہ سے اس کی کسی شق میں تغیر نہ ہوا نہ یہاں کوئی جواب مطلق بلا شرط ہو سکتا ہے۔



لیڈر امداد چھڑاتے ہیں اور حزبِ بنِ تعلیموں پر اب تک قائم ہیں (۲) انگریزوں کی تقلید و

اور دہریت و نچریت سے نجات بہت دل خوش کن کلمات ہیں خدا ایسا ہی کرے مگر یہ صرف ترک امداد و الحاق سے حاصل نہیں ہو سکتے اُس آگ کے بجھانے سے ملیں گے جو سید احمد خاں نے لگائی اور اب تک بہت لیڈروں میں اس کی لپٹیں مشتعل ہیں انگریزی اور وہ بے سود و تفسیع اوقات تعلیمیں جن سے کچھ کام دین تو دین دنیا میں بھی نہیں پڑتا جو صرف اس لئے رکھی گئی ہیں کہ لڑکے ایں و اُن و مہلات پر مشغول رہ کر دین سے غافل رہیں کہ ان میں حیثیت دینی کا مادہ ہی پیدا نہ ہو، وہ یہ جانیں ہی نہیں کہ ہم کیا ہیں اور ہمارا دین کیا، جیسا کہ عام طور پر مشہود و معہود ہے جب تک یہ نہ چھوڑی جائیں اور تعلیم و تکمیل عقائدِ حقہ و علومِ صادقہ کی طرف باگیں نہ موڑی جائیں دہریت و نچریت کی بیخ کنی ناممکن ہے، کیا لیڈر اس میں ساعی ہیں؟ ہرگز نہیں، صرف امداد و الحاق ترک کرتے ہیں جو ظاہری تعلق ہیں اور تعلیمات کے گہرے تعلقات نہ چھڑاتے ہیں نہ چھوٹیں گے، کیا انہیں میں نہیں وہ لوگ جن سے پوچھا جاتا کہ صاحبزادوں کو قرآن نہ پڑھایا تو جواب دیتے کیا ان سے سوم کے چنے پڑھوانا ہیں، کیا اب ان کے خیالات بدل گئے، کیا اب انہوں نے انگریزی کے سوا اور رزاق سمجھ لیا، کیا اب یہ جواب نہ دیں گے کہ پُرانے علومِ سیکھ کر کیا کھائیں گے، کیا اب انہیں مشابلی کے شعر بھول گئے۔

سیارے ہیں اب نئی چمک کے	وہ ٹھاٹھ بدل گئے فلک کے
اب صورتِ ملکِ دِیسِ نئی ہے	افلاک نئے زمیں نئی ہے
سب بھول گئے ہیں ماضی کو	گردوں نے اُلٹا دیا ورق کو
قائم جو وہ انجن نہیں ہے	اُس نقد کا اب چلن نہیں ہے
العقیدہ بات کی تھی تسلیم	یعنی کہ علومِ نو کی تسلیم
تدبیرِ شفا جو ہے تو یہ ہے	اس دُکھ کی دوا جو ہے تو یہ ہے
تعلیمِ تہن سے ہاتھ اٹھائیں	تہذیب کے دائرے میں کیسی
سیکھیں وہ مطالبِ نو آئیں	یورپ میں جو ہو رہے ہیں تلقین
وہ گنجِ گراں دانشِ فن	وہ فلسفہ جدیدِ بین
کہہ کر وہ نکستہ آفرینی	نیوٹن کے مسائلِ یقینی

اور بغرض غلط ایسا ہو بھی تو اکثر لیڈر کہ انہیں تعلیماتِ فارغہ کے بل پر لیڈر بنے کس مصروف کے رہیں گے جب وہ مردِ دو دیہ خود مظلوم، کیا اس وقت یہ شعرِ حالی اُن کا ترجمانِ حال نہ ہوگا۔

قلی یا نفر ہو تو کچھ کام آئے  
مگر ان کو کس میں کوئی کھپائے

لیڈر نصاریٰ کی ادھوری غلامی چھوڑتے اور مشرکین کی پوری غلامی مناتے ہیں (۳) نصاریٰ کہ پیر پھر نے تھامی لیڈر جس کے اب زبانی شاکس ہیں اور دل سے پرانے حامی، اُس کے نتائج تشبیہ وضع تحقیر تشیع و شیوع دہریت و فروغ نیچریت مطابقتی نہ تھے بلکہ التزامی، اب اگر بعد خرابی بصروائیکھیں گھلیں اور اُسے چھوڑنا چاہتے ہیں مبارک ہو اور خدا پیچ کرے اور راست لائے مگر اللہ انصاف، وہ غلامی ادھوری تھی سید احمد خاں نے کسی پادری یا نصرائی کو امور دین میں صراحت اپنا امام و پیشوا نہ لکھا تھا آیات و احادیث کی تمام عمر کو چرچ یا صلیب پر نشانہ کرنا نہ کہا تھا کسی پادری کو مساجد میں مسلمانوں کا واعظ و بادی نہ بنایا تھا نصرائیت کی رضا کو خدا کی رضا یا کسی پادری کو نبی بالقوہ نہ بتایا تھا اور اب مشرکین کی پوری غلامی ہو رہی ہے اُن کے ساتھ یہ سب کچھ اور اُن سے بہت زائد کیا جا رہا ہے، یہ کون سادین ہے، نصاریٰ کی ادھوری سے اجتناب اور مشرکین کی پوری میں غرقاب، خرمن المطر و وقف تحت العیذاب

چلتے پر نالے کے نیچے ٹھہرے مینے سے بھاگ کر

موالات ہر کافر سے حرام ہے (۴) موالات مطلقاً ہر کافر ہر مشرک سے حرام ہے اگرچہ ذمی مطیع اسلام ہو اگرچہ اپنا باپ یا بیٹا یا بھائی یا قریبی ہو، قال تعالیٰ:

لا تجد قوما یؤمنون باللہ والیوم الآخر  
یوادون من حاد اللہ ورسولہ ولو  
کانوا اباؤہم و ابناءہم و اخوا نہم و  
عشیرتہم

تو نہ پائے گا ان لوگوں کو جو ایمان رکھتے ہیں اللہ  
اور قیامت پر کہ دوستی کریں اللہ و رسول کے مخالفوں  
سے اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبے  
والے ہوں۔

موالات صوریہ کے احکام حتیٰ کہ صوریہ کو بھی شرع مطہر نے حقیقہ کے حکم میں رکھا، قال تعالیٰ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا أَعْدَاؤِي أَعْدَاءَكُمْ  
 اُولَئِكَ يَتْلَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمُودَةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا  
 جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ  
 اے ایمان والو! میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست  
 نہ بناؤ تم قرآن کی طرف محبت کی نگاہ ڈالتے ہو اور  
 وہ اُس حق سے کفر کر رہے ہیں جو تمہارے پاس آیا۔  
 یہ موالات قطعاً حقیقیہ نہ تھی کہ نزول کریمہ دربارہ سیدنا حاطب بن ابی بلتعہ احد اصحاب البدْر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و  
 عنہم ہے کہا فی الصحیح البخاری و مسلم (جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم میں ہے۔ ت)، تفسیر علامہ ابوالسعود  
 میں ہے،

فِيهِ نَجَرٌ شَدِيدٌ لِلْمُؤْمِنِينَ عَنْ أَظْهَارِ صُورَةِ  
 الْمَوَالَاةِ لَهُمْ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ مَوَالَاةً فِي  
 الْحَقِيقَةِ  
 اس آئہ کریمہ میں مسلمانوں کو سخت جھڑکی ہے اس  
 بات سے کہ کافروں سے وہ بات کریں جو بظاہر  
 محبت ہو اگرچہ حقیقت میں دوستی نہ ہو۔  
 مگر یہ ضروریہ ضروریہ خصوصاً باکراہ، قال تعالیٰ،  
 اَلَا انْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تَقَاتًا  
 وقال تعالیٰ،

اَلَا مِنْ اَكْرَهٍ وَقَلْبُهُ مَطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ  
 مگر وہ جو پورا مجبور کیا جائے اور اُس کا دل ایمان  
 پر برقرار ہو۔

مجرد معاملت کا حکم اور معاملت مجرودہ سوائے مرتدین ہر کافر سے جائز ہے جبکہ اُس میں نہ کوئی اعانت  
 کفر یا معصیت ہو نہ اضرار اسلام و شریعت، ورنہ ایسی معاملت مسلم سے بھی حرام  
 ہے چہ جائیکہ کافر۔ قال تعالیٰ،  
 وَلَا تَعَادُوا اَعْلَى الْاَشْثِمِ وَالْعَدُوَانَ  
 گناہ و ظلم پر ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔

۱/۶۰	لہ القرآن الکریم	
۲/۶۶	صحیح بخاری کتاب التفسیر باب لا تتخذوا عدوی وعدوكم	قدیمی کتب خانہ کراچی
۳/۵	ارشاد العقل السليم (تفسیر ابی السعد)	دار احیاء التراث العربی بیروت
۴/۳	سورة ۵/۵۱	۲۸/۳
۵/۱۶		۱۰۶/۱۶
۶/۵		۲/۵

غیر قوموں کے ساتھ جوازِ معاملت کی مجمل تفصیل اُس فتوے میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہر معاملت کے ساتھ وہ قیہ لگادی ہے جس کے بعد نقصانِ دین کا احتمال نہیں، ان احکام شرعیہ کو بھی حالاتِ دائرہ نے کچھ نہ بدلا، نہ یہ شریعت بدلنے والی ہے،

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ  
باطل نہیں آسکتا نہ اُس کے آگے نہ اُس کے پیچھے سے، اتارا ہوا ہے حکمت والے سرا ہے گئے گا۔

احکامِ الہیہ میں لیڈروں کی طرح طرح کھینچ تان بلکہ کایا پلٹ (۵) لہ انصاف، اس میں کون سی کھینچ تان

ہے، جتنی بات کہی گئی صاف صریح احکام شرعیہ و جوئیاتِ منصوصہ ہیں کھینچ تان کر احکام شرعیہ میں تغیر کا وقت خادمِ شرع کے لئے نہ اب ہے نہ کبھی تھا، نہ کبھی ہو، ہاں خادمانِ گاندھی کے لئے نہ صرف کھینچ تان بلکہ کلامِ الہی و احکامِ الہی کو یکسر کایا پلٹ کر کے فرضیتِ موالات کفار بنانے کا وقت ہے۔ مسجد میں کسی بے ہوش ذمی کے ذلتِ خواری کے ساتھ آنے کے جواز کا اختلافی مسئلہ نکالیں اور مشرک کو روجہ استعلاء مسجد میں لے جانا اور مسلمانوں کا دوا عطا و ہادی بنانا، مسندِ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھانا اس پر ڈھالیں ڈبے ہوئے ملتحمی بے قابو مشرک سے کوئی بالائی خدمت یا زرہ بخود بکتر عاریتہ لینے کے جواز کا مسئلہ دکھائیں اور اُس سے خود بخود غرض زبردست، خونخوار مشرکوں کے دامن پکڑنا، اُن کے سایہ میں پناہ لینا، اُن صریح بدخواہوں کی رائے پر اپنے آپ کو سپرد کر دینا منائیں، کفار معاہدین یا بعض کے نزدیک قتال سے بالذات

عہ خود محرر مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الآثار میں فرماتے ہیں: اخبرنا ابو حنیفۃ عن حماد عن ابراهيم انه قال في التاجر يختلف الى ارض الحرب انه لا بأس بذلك ما لم يحمل اليهم سلاحاً او كواعاً وسلباً، قال محمد وبه نأخذ وهو قول ابي حنيفة يعني ہیں امام اعظم نے امام حماد بن ابی سلیمان انھوں نے امام ابراہیم نخعی سے خبر دی کہ تجارت کے لئے دار الحرب میں تاجر کی آمد و رفت جائز ہے جب تک اُن کی طرف ہتھیار یا گھوڑے یا قیدی نہ لے جائے، امام محمد نے فرمایا اسی کو ہم لیتے ہیں اور یہی قول امام اعظم کا ہے نیز موطا شریف کی عبارت آتی ہے کہ مشرک مقابل کو ہدیہ بھیجنے میں حرج نہیں جب تک ہتھیار یا زرہ کا بھیجنا نہ ہو، اور یہی قول امام اعظم اور ہمارے عالم فقہاء کا ہے انتہی ۱۲ منہ



عاجزین کے ساتھ کچھ مالی سلوک کی رخصت والی آیت سنائیں اور اُسے خونخوار مشرکین سخت اعدائے اسلام و مسلمان کے ساتھ اتحاد و وداد بلکہ غلامی و انقیاد کی نہ صرف رخصت بلکہ اعظم فرضیت کی دلیل بنائیں، ان سب کا بیان بعونہ تعالیٰ ابھی آتا ہے آپ انصاف کر لیں گے کس نے کھینچ تان کی، حاشا نہ صرف کھینچ تان بلکہ کمال جسارت سے احکام الہیہ کا پلٹ کر کے قرآن و حدیث کی عمر بت پرستی پر قربان کی۔

و سيعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ﴿۱﴾ اور اب جاننا چاہتے ہیں ظالم کس کروٹ پر پٹا کھائیں گے۔

**تعلیم کے لئے امداد لینا اور لیڈروں کی دینی حالت** (۶) اور تعلیم دین کے لئے گورنمنٹ سے امداد قبول کرنا جو مخالفت شرع سے

کہ اسلام اُن کو نہ جب مد نظر نہ تھا نہ اب ہے مشروط نہ اس کی طرف منجر ہو رہا تو نفع بے غائلہ ہے جس کی تحریم پر شرع مطہر سے اصلاً کوئی دلیل نہیں، دین پر قائم رہو مگر دین میں زیادت نہ کرو کیا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سلاطین کفار کے ہدایہ قبول نہ فرمائے، جو وجہ شناعیت آپ نے اُن مدارس میں لکھیں کہ امور مخالفت اسلام حتیٰ کہ توہین حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم داخل نصاب ہے بیشک جو اس قسم کے اسکول یا کالج ہوں اُن میں نہ فقط اخذ امداد بلکہ تعلیم و تعلم سب حرام قطعی بلکہ مستلزم کفر ہے، آپ فرماتے ہیں یہ میں اسلامیہ اسکولوں اور کالجوں کا ذکر کر رہا ہوں پھر غیر اسلامیہ کا کیا پوچھنا، مگر افسوس اور سخت افسوس یہ کہ آج آپ کو جتنے لیڈر دکھائی دیں گے وہ اور اُن کے بازو اور ان کے ہم زبان عام طور پر انھیں اسکولوں کالجوں کے کاسہ لیس ملیں گے، انھیں سے بڑی بڑی ڈگریاں ایم۔ اے، بی۔ اے کی پائے ہوئے ہوں گے، کیا اس وقت تک ان میں یہ جاشیتیں نہ تھیں، ضرور تھیں مگر ان صاحبوں کو مقبول اور منظور تھیں اور اب بھی جو آنکھ کھلی تو صرف ایک گوشہ انگریزوں کی طرف کی اور وہ بھی شریعت پر زیادت کے ساتھ کہ اُن سے مجرد معاملات بھی حرام قطعی بلکہ کفر اور مشرکوں کی طرف کی پہلے سے بھی زیادہ پٹ ہو گئی کہ اُن سے وداد و اتحاد واجب بلکہ اُن کی غلامی و انقیاد فرض انھیں راضی کر لیا تو خدا کو راضی کر لیا تو ثابت ہوا کہ اسلام ان حضرات کو نہ جب مد نظر تھا اور نہ ایسی محرب دین تعلیموں سے بھاگتے نہ اب مد نظر ہے ورنہ مشرکوں کے اتحاد و انقیاد کے نفع نہ جاگتے تھے

نہ آغاز بہتر نہ انجام اچھا

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم -

سۃ القرآن الکریم ۲۶/۲۲



(۷) ترکِ معاملات کو ترکِ موالات بنا کر قرآنِ عظیم کی آیتیں کہ ترکِ موالات میں ہیں موالات کی بحث سوجھیں مگر فقہائے مسٹر گاندھی سے ان سب میں استثنائے مشرکین کی پھر لگائی کہ آیتیں اگرچہ عام ہیں مگر ہندوؤں کے بارے میں نہیں، ہندو تو با دیان اسلام ہیں، آیتیں صرف نصاریٰ کے بارے میں ہیں اور نہ کل نصاریٰ فقط انگریز، اور انگریز بھی کل تک ان کے مورد نہ تھے حالاتِ حاضرہ سے ہوئے ایسی ترمیم شریعتِ تغیر احکام و تبدیل اسلام کا نام خیر خواہی اسلام رکھا ہے ترکِ موالات کفار میں قرآنِ عظیم نے ایک دو، دس بیس جگہ تاکید شدید پر اقتصار نہ فرمائی بلکہ بکثرت جا بجا کان کھول کھول کر تعلیم حق سنائی اور اس پر بھی تنبیہ فرمادی کہ :

قد بینا لکم الذیلت ان کنتم  
تقولون یہ ہم نے تمہارے لئے آیتیں صاف کھول دی ہیں  
اگر تمہیں عقل ہو۔

مگر تو بہ کہاں عقل اور کہاں کان، یہ سب تو وہاں ہندو پر قربان، لاجرم ان سب سے ہندوؤں کا استثناء کرنے کے لئے بڑے بڑے آزاد لیڈروں نے قرآنِ عظیم میں تحریفیں کیں، آیات میں پیوند جوڑے، پیش خویش واحد قہار کو اصلاحیں دیں ان کی تفصیل گزارش ہو تو دفترِ طویل نگارش ہو۔

آیہ ممتحنہ کا روشن بیان ایک آیہ کریمہ کے بیان پر اقتصار کروں کہ وہی ان سب چھوٹے بڑے لیڈروں کی نقل مجلس ہے یعنی کریمہ ممتحنہ لاینہلکم اللہ الا یہ اس میں اکثر اہل تاویل جن میں سلطان المفسرین سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ہیں فرماتے ہیں، اس سے مراد بنو خزاعہ ہیں جن سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مدت تک معاہدہ تھا۔ ربیعہ و جل نے فرمایا ان کی مدت عہد تک ان سے بعض نیک سلوک کی تمہیں ممانعت نہیں۔ امام مجاہد تلمیذ اکبر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ ان کی تفسیر بھی تفسیر حضرت عبداللہ بن عباس ہی سمجھی جاتی ہے، فرماتے ہیں، اس سے مراد وہ مسلمان ہیں جنہوں نے مکہ مکرمہ سے ابھی ہجرت نہ کی تھی، ربیعہ و جل فرماتا ہے ان کے ساتھ نیک سلوک منع نہیں۔

بعض مفسرین نے کہا، مراد کافروں کی عورتیں اور بچے ہیں جن میں لڑنے کی قابلیت ہی نہیں۔ قول اکثر کی حجت حدیث بخاری و مسلم و احمد وغیرہ ہے کہ سیدتنا اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس ان کی والدہ قتیلہ بحالت کفر آئی اور کچھ بدایا لائی، انہوں نے اس کے ہدیے قبول کئے نہ آنے دیا کہ تم

کافر ہو جب تک سرکار سے اذن نہ ملے تم میرے پاس نہیں آ سکتیں۔ حضور میں عرض کی اُس پر آیہ کریمہ اُتری کہ اُن سے عافیت نہیں، یہ واقعہ زمانہ صلح و معاہدہ کا ہے خصوصاً یہ تو ماں کا معاملہ تھا ماں باپ کیلئے مطلقاً ارشاد ہے وصاحبہما فی الدنیا معہ و فی الدنیا معہ و فی الدنیا معہ و فی الدنیا معہ۔  
ظاہر ہے کہ قول ابام حجاب پر تو آیہ کریمہ کو کفار سے تعلق ہی نہیں خاص مسلمانوں کے بارے میں ہے اور نہ اب وہ کسی طرح قابل نسخ، اور قول سوم یعنی ارادہ نسا و صبیان پر بھی اگر مفسوخ نہ ہو ان دوستان ہنود کو نافع نہیں کہ یہ جن سے واد و اتحاد منار ہے ہیں عورتیں اور بچے نہیں، قول اول پر بھی کہ آیت اہل عہد و ذمہ کیلئے ہے اور یہی قول اکثر جہور ہے آیہ کریمہ میں نسخ ماننے کی کوئی حاجت نہیں، لاجرم اکثر اہل تاویل اُسے محکم مانتے ہیں۔

**آیہ محتشمہ میں ائمہ حنفیہ کا مسلک**  
اور اسی پر ہمارے ائمہ حنفیہ نے اعتماد فرمایا کہ آیہ لا ینھکم اللہ در بارہ اہل ذمہ اور آیہ لا ینھکم اللہ حربوں کے بارے میں ہے۔ اسی بنا پر ہدایہ و درر وغیرہا کتب معتہہ میں فرمایا: کافر ذمی کے لئے وصیت جائز ہے اور حربی کے لئے باطل و حرام، آیہ لا ینھکم اللہ نے ذمی کے ساتھ احسان جائز فرمایا اور آیہ انما ینھکم اللہ نے حربی کے ساتھ احسان حرام۔ عبارت ہدایہ یہ ہے:

یجوز ان یوصی المسلم للکافر و الکافر للمسلم فلاول لقوله تعالى لا ینھکم اللہ عن الذین لمریقا تلوکم فی الدین الاية، والثانی لانہم بعقد الذمۃ سادو المسلمین فی المعاملات و لہذا جائز التبرع من الجانبین فی حالة الحیۃ فکذا بعد المات و فی الجامع الصغیر الوصیۃ لاهل الحرب باطلۃ لقوله تعالى انما ینھکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین الاية۔  
جائز ہے کہ مسلمان (ذمی) کافر کے لئے وصیت کرے اور کافر مسلمان کے لئے اول تو اس دلیل سے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ان سے منع نہیں کرتا جو تم سے دین میں نہ لڑیں آخر آیت تک اور دوم اس لئے کہ وہ ذمی ہونے کے سبب معاملات میں مسلمانوں کے برابر ہو گئے اسی لئے زندگی میں ایک دوسرے کے ساتھ مالی نیک سلوک کر سکتا ہے تو یوں ہی بعد موت بھی، اور جامع صغیر میں ہے حربیوں کے لئے وصیت باطل ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ تو تمہیں ان سے منع فرماتا ہے جو تم سے دین میں لڑیں آخر آیت تک۔

لہ القرآن الکریم ۱۵/۳۱

لہ الہدایۃ کتاب الوصایا

مطبع یوسفی کھنؤ

۶۵۳/۴

کافر سے خاص ذمی مراد ہے بدلیل قولہ انہم بعقد الذمۃ ولہذا امام اکمل نے عنایہ میں اس کی شرح یوں فرمائی :

وصیۃ المسلم للکافر الذمی وعکسہا جائزۃ  
امام القافی نے غایۃ البیان میں فرمایا :

امراد بالکافر الذمی لان الحربی لا تجوز  
لہ الوصیۃ علی ما تبین ۱۱

عبارت ہدایہ میں کافر سے ذمی مراد ہے اس نے  
کہ حربی کے لئے وصیت جائز نہیں جیسا کہ ہم مغربیہ

بیان کریں گے ۱۲

ایسا ہی جوہرہ نیرہ و مستصفیٰ میں ہے کفایہ میں فرمایا :

امراد بہ الذمی بدلیل التعلیل و مروایۃ  
الجامع الصغیر ان الوصیۃ لاهل الحرب  
باطلۃ ۱۳

ساحب ہدایہ نے کافر سے ذمی مراد لیا ایک تو  
ان کی دلیل اس پر گواہ ہے کہ فرمایا وہ ذمی ہونے

کے سبب معاملات میں مسلمانوں کے برابر ہو گئے  
دوسرے جامع صغیر کی روایت کہ حربیوں کیلئے وصیت باطل ہے

اسی کو وافی و کنز و تنویر و غیرہ مثنویوں میں یوں تعبیر فرمایا :

يجوز ان يوصي المسلم للذمي و  
بالعکس ۱۴

جائز ہے کہ مسلمان ذمی کے لئے وصیت کرے اور  
اس کا عکس بھی ۱۵۔

تفسیر احمدی میں ہے :

والمحصل ان الآية الاولى انت كانت  
حاصل یہ کہ پہلی آیت جس میں نیک سلوک کی

عہ یہاں سے بعض مفسران اہل کی جہالت شدیدہ ظاہر ہوئی جنہوں نے عبارت ہدایہ کو مشرکین ہند پر

جمایا ظرفیہ کہ اپنی ہی نقل کردہ عبارت نہ سوجھی لائنہم بعقد الذمۃ سوجھی کیوں نہیں قصداً عوام کو دھوکے

دینے کی ٹھہرائی ۱۶۔ حشمت علی بکھنوی عفی عنہ

۱۔ العنایۃ شرح الہدایۃ علی حاشیۃ فتح القدر کتاب الوصایا مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۳۵۵/۹

۲۔ الجوہرۃ النیرۃ (مفہوم) کتاب الوصایا مکتبہ امدادیہ ملتان ۳۹۱/۲

۳۔ الکفایۃ مع فتح القدر " مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۳۵۵/۹

۴۔ کنز الدقائق " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۴۱۲

فی الذمی والثانیة فی الحربی کما هو الظاهر  
وعلیہ الاکثرون کان دالا علی جواز الاحسان  
الی الذمی دون الحربی ، ولہذا تمسک صاحب  
الہدایة فی باب الوصیة ان الوصیة للذمی  
جائزۃ دون الحربی لانه نوع احسان و  
لہذا المعنی قال فی باب الزکوۃ ان  
الصدقة النافلة یجوز اعطائها للذمی  
دون الحربی ۛ

خصت ہے اگر دربارہ ذمی ہو، اور دوسری جس میں  
مقاتلین سے ممانعت ہے دربارہ حربی جیسا کہ  
یہی ظاہر ہے اور یہی مذہب اکثر ائمہ ہے تو آیتیں  
دلیل ہوں گی کہ ذمی کے ساتھ نیک سلوک جائز ہے  
اور حربی کے ساتھ حرام، لہذا صاحب ہدایہ نے  
باب الوصیہ میں انھیں آیتوں کی سند سے فرمایا کہ  
ذمی کے لئے وصیت جائز ہے اور حربی کے لئے حرام  
کہ وہ ایک طرح کا احسان ہے اور اسی کے سبب  
باب الزکوۃ میں فرمایا کہ نفلی صدقہ ذمی کو دینا حلال  
اور حربی کو دینا حرام ۱۲۔

نہایہ امام سغنائی وغایۃ البیان امام اتقانی و بحر الرائق وغنیۃ علامہ شرنبلالی میں ہے :  
واللفظ للمحصر دفع غیر الزکوۃ الی  
الذمی لقولہ تعالیٰ لا ینہکم اللہ عن  
الذین لم یقاتلوکم فی الدین الاۃ  
وقید بالذمی لان جمیع الصدقات  
فرضا كانت اد واجبة او تطوعا لا تجوز  
للحربی اتفاقا کما فی غایۃ البیان لقولہ  
تعالیٰ ینہکم اللہ عن الذین  
قاتلوکم فی الدین و اطلقہ فشمّل  
المستامن وقد صرح بہ فی  
النہایۃ ۛ

زکوۃ کے سوا اور صدقات ذمی کو دے سکتے ہیں،  
اللہ عزوجل فرماتا ہے: تمہیں اللہ ان سے منع نہیں  
فرماتا جو دین میں تم سے نہ لڑیں۔ ذمی کی قید اس لئے  
لگائی کہ حربی کے لئے جملہ صدقات حرام ہیں فرض ہوں  
یا واجب یا نفلی، جیسا کہ غایۃ البیان میں ہے،  
اس لئے کہ اللہ عزوجل فرماتا ہے: اللہ تمہیں ان  
سے منع فرماتا ہے جو دین میں تم سے لڑیں۔ حربی  
کو مطلق رکھا تو مستامن کو بھی شامل ہوا جو سلطان  
اسلام سے پناہ لے کر دارالاسلام میں آیا اسے  
بھی کسی قسم کا صدقہ دینا جائز نہیں، اور نہ ہیہ میں  
اس کی صاف تصریح ہے۔

تبیین الحقائق امام زلیحی پھر فتح اللہ المعین سید انہری میں ہے،

لا یجوز دفع الزکوۃ الخ ذمی . وقال من یجبونہ لقولہ تعالیٰ لا ینہکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین صرف الصدقات کلہا الیہم بخلاف الحربی المتامن حیث لا یجوز دفع الصدقة الیہ لقولہ تعالیٰ انما ینہکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین واجمعوا علی ان فقراء اهل الحرب خرجوا من عموم الفقراء (ملخصاً)

ذمی کو زکوۃ دینا واجب نہ نہیں، اور امام زفر نے فرمایا تمام قسم کے صدقات دے سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ تمہیں ان سے نہیں روکتا جو دین میں تم سے نہ لڑیں بخلاف حربی اگرچہ مستامن ہو کہ اسے کسی قسم کا صدقہ دینا حلال نہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ تمہیں ان سے روکتا ہے جو تم سے دین میں لڑیں اور ائمہ امت کا اجماع ہے کہ قرآن عظیم میں جو صدقات فقراء کے لئے بتائے حربی فقیر ان سے خارج ہیں۔

جوہرہ نیرہ میں ہے،

انما جائزت الوصیۃ للذمی ولم تجز للحربی لقولہ تعالیٰ لا ینہکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین ولم یخرجوکم من دیارکم ان تبرؤہم، ثم قال انما ینہکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین الایۃ۔

خاص ذمی کے لئے وصیت جائز اور حربی کے لئے حرام اس وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ تعالیٰ تمہیں ان سے نیک سلوک کو منع نہیں فرماتا جو تم سے دین میں نہ لڑیں اور تمہیں گھروں سے نہ نکالا پھر فرمایا اللہ تمہیں ان سے منع کرتا ہے جو تم سے دین میں لڑیں۔

کافی میں ہے،

یجوز ان یدفع غیر الزکوۃ الخ ذمی . وقال ابو یوسف والشافعی لا یجوز کالزکوۃ ولنا قولہ تعالیٰ لا ینہکم اللہ عن

زکوۃ کے سوا اور صدقات ذمی کو دے سکتا ہے اور امام ابو یوسف و امام شافعی نے فرمایا اور صدقات بھی ذمی کو نہیں دے سکتا جیسے زکوۃ ہماری دلیل



الذین لم یقاتلواکم فی الدین ولم یخرجواکم  
من ديارکم ان تبرؤهم۔

فتح القدیر میں ہے :

الفقرۃ فی الكتاب عام خص منه المحرری  
بالاجماع مستندین الی قوله تعالی انما  
ینہکم اللہ عن الذین قاتلواکم فی الدین۔

قرآن عظیم میں فقرار کا لفظ عام ہے باجماع امت  
حربی اس سے خارج ہیں اجماع کی سند اللہ عزوجل  
کا ارشاد ہے کہ اللہ تمہیں اُن سے منع فرماتا ہے  
جو دین میں تم سے لڑیں۔

عمایہ و معراج الدرایہ و محیط ربانی و جودئی زادہ و شرنبلالی و بدائع و سیر کبیر امام محمد کی عبارتیں عنقریب  
آتی ہیں، یہ ہے مسلک ائمہ حنفیہ جسے حنفی بننے والے لیڈریوں مسخ و نسخ کی دیوار سے مارتے ہیں اور  
اس سے حربی مشرکوں کے ساتھ نزاحسان مالی نہیں بلکہ و داد اتحاد بگھارتے ہیں۔

## آیت میں نسخ کے اقوال

یخرفونه من بعد ما عقلوه و هم یعلمون۔  
آیہ کریمہ میں ایک قول یہ ہے کہ مطلق کفار مراد ہیں جو مسلمانوں سے نہ لڑے اُن کے نزدیک وہ ضرور  
آیاتِ قتال و غلبت سے منسوخ ہے، اجلہ ائمہ تابعین مثل امام عطاء بن ابی رباح استاذ امام اعظم  
ابو حنیفہ جن کی نسبت امام اعظم فرماتے، ہاں آیت افضل من عطا میں نے امام عطا سے افضل کسی  
کو نہ دیکھا۔ و عبد الرحمن بن زید بن اسلم مولیٰ امیر المومنین عمر فاروق اعظم و قتادہ و تلمیذ خاص حضرت انس  
خادم خاص حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس کے منسوخ ہونے  
کی تصریح فرمائی، تفسیر کبیر میں ہے :

اختلفوا فی المراد من "الذین لم یقاتلواکم"  
فالاکثر علی انہم اهل العهد

اس میں اختلاف ہوا کہ وہ جو تم سے دین میں نہ لڑیں،  
اُن سے کون لوگ مراد ہیں، اکثر اہل تاویل اس پر ہیں

لہ کافی شرح وافی

۲۰۴/۲ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر باب من یجوز دفع الصدقۃ الخ  
۵/۲ القرآن الکریم

الذین عاہدوا برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی ترک القتال والمظاہرۃ فی العداۃ وہم خزاعۃ کانوا عاہداً برسول علی ان لا یقاتلوه ولا یرجوه ، فامر الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام بالبر والوفاء الی مدۃ اجلہم وهذا قول ابن عباس ومقاتل ابن حیان ومقاتل ابن سلیمان ومحمد ابن سائب الکلبی ، وقال مجاہد الذیت امنوا بکمۃ ولم یہاجرُوا وقیل ہم النساء والصبیان ، وعن عبد اللہ بن الزبیر انہا نزلت فی اسماء بنت ابی بکر قدمت امہا قتیلۃ علیہا وہی مشرکۃ بہدایا فلم تقبلہا ولم تأذت لہا بالدخول فامرہا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان تدخلہا وتقبل منہا وتکرمہا وتحسن الیہا ، وقیل الایۃ فی المشرکین وقال قتادۃ نسختها آیۃ القتال لہ

کہ اُن سے اہل عہد مراد ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عہد کیا تھا کہ نہ حضور سے لڑیں گے نہ دشمن کی مدد کریں گے اور وہ بنی خزاعہ ہیں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عہد کیا تھا کہ نہ لڑیں گے نہ مسلمانوں کو مکہ معظمہ سے نکالیں گے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم ہوا کہ اُن کے ساتھ نیک سلوک فرمائیں اور اُن کا عہد مدت موعود تک پورا کریں۔ حضرت عبد اللہ بن عباس ومقاتل بن حیان ومقاتل بن سلیمان ومحمد بن سائب کلبی کا یہی قول ہے ، اور امام مجاہد نے فرمایا ، وہ مسلمانان مکہ مراد ہیں جنہوں نے ابھی ہجرت نہ کی تھی۔ اور بعض نے کہا ، عورتیں اور بچے مراد ہیں عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ یہ آیہ کریمہ حضرت اسماء بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں اُتری اُن کی ماں قتیلہ بجاالت کفر اُن کے پاس کچھ ہدیے لے کر آئیں انہوں نے نہ ہدیے قبول کئے نہ انہیں آنے کی اجازت دی ، تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں حکم فرمایا کہ اُسے آنے دیں اور اُس کے ہدیے قبول کریں اور اس کی خاطر اور اس کے ساتھ نیک سلوک کریں۔ اور بعض نے کہا آیت دربارہ مشرکین ہے۔ قتادہ نے کہا ، وہ آیہ جہاد سے منسوخ ہو گئی۔

صحیح مسلم شریف میں اسماء بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے :

قد مت علی اہی وہی مشرکۃ فی عہد  
قریش اذ عاہدہم فاستفیئت رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قلت قد مت  
علی اہی وہی راغبۃ افاصل اہی قال  
نعم صلی اللہ علیہ

میری ماں کہ مشرک تھی اُس زمانہ میں کہ کافروں سے  
معاہدہ تھا میرے پاس آئی میں نے حضور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم سے فتویٰ پوچھا کہ میری ماں طبع لے کر  
میرے پاس آئی ہے، کیا میں اپنی ماں سے کچھ  
نیک سلوک کروں؟ فرمایا: ہاں اپنی ماں سے نیک  
سلوک کر۔

جمل میں قرطبی سے ہے،

ہی مخصوصۃ بالذین امنوا ولم یہاجرُوا  
وقیل یعنی بہ النساء والصبیان لانہم  
من لا یقاتل فاذن اللہ فی برہم حکاہ بعض  
المفسرین وقال اکثر اہل التاویل  
ہی محکمۃ واحتجوا بان اسماء بنت  
ابی بکر سألت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم هل تصل امہا حین قد مت  
علیہا مشرکۃ قال نعم، اخرجہ البخاری  
ومسلم رحمہما۔

یہ آیت خاص ہے ان کے بارے میں جو ایمان  
لائے اور ہجرت نہ کی، اور بعض نے کہا اس سے  
عورتیں اور بچے مراد ہیں اس لئے کہ وہ لڑنے کے  
قابل نہیں، تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ساتھ مالی  
نیک سلوک کی اجازت دی، اسے بعض مفسرین نے  
فہم کیا۔ اور اکثر اہل تاویل نے کہا آیت محکم ہے،  
اور اس سے سند لائے کہ اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کیا  
کیا اپنی ماں سے کچھ نیک سلوک کرے جب وہ ان  
کے پاس بحالت شرک آئی تھیں؟ فرمایا: ہاں۔ اسے بخاری و مسلم نے روایت کیا۔

تفسیر ورنشور میں ہے،

اخرج حمید و ابن المنذر عن مجاہد  
فی قولہ لا ینہلکم اللہ عن الذین  
لم یقاتلوا الا یہ قال ان تستغفروا  
وتبروہم وتقسطوا الیہم ہم

عبد بن حمید اور ابن المنذر نے امام مجاہد سے تفسیر  
کریمہ لاینبہلکم میں روایت کیا، فرمایا معنی آیت  
یہ ہیں کہ اللہ تمہیں منع نہیں فرماتا کہ تم ان کی مغفرت  
کی دعا کرو اور ان سے نیک سلوک و انصاف کا



شئ من العفو والصفح ۛ

ساتھ معافی و درگزر کی جتنی اجازتیں تھیں سب اس  
آیہ کریمہ نے منسوخ فرمادیں۔

تفسیر غنیۃ القاضی میں زیرِ کریمۃ لاینہکم اللہ ہے :

هذه الآية منسوخة بقوله تعالى اقتلوا  
المشركين الآية ۛ

یہ آیت اللہ عزوجل کے اس ارشاد سے منسوخ  
ہے کہ مشرکوں کو جہاں پاؤ تلوار کے گھاٹ اتارو۔

تفسیر خطیب شربی پھر فتوحات الالہیہ میں ہے :

كان هذا الحكم وهو جواز موالاة الكفار  
الذين لم يقاتلوا في اول الاسلام عند  
الموادة وترك الامر بالقتال ثم نسخ  
بقوله تعالى فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم ۛ

یہ حکم کہ جو کفار مسلمانوں سے نہ لڑیں ان کے ساتھ  
کچھ نیک سلوک کیا جائے "ابتداء میں تھا کہ لڑائی  
موقوف تھی اور جہاد کا حکم نہ تھا، پھر یہ حکم اس آیہ کریمہ  
سے منسوخ ہو گیا کہ مشرکوں کو جہاں پاؤ گردن مارو۔

جلالین شریف میں ہے :

هذا قبل الامر بالجهاد ۛ

یہ اجازت اس وقت تک تھی کہ جہاد کا حکم نہیں  
ہوا تھا۔

اُسی کے خطبہ میں ہے :

هذا اكتملة تفسير القرآن الكريم الذي الفه  
الامام جلال الدين المحلى على نمطه من ذكر  
ما يفهم به كلام الله تعالى والاعتماد على  
ارجح الاقوال (ملخصاً)

یہ امام جلال الدین محلی کی تفسیر کا مکملہ اُسی کے انداز  
پر ہے کہ اتنی بات بیان کی جائے جس سے کلام اللہ  
سمجھ میں آجائے اور جو قول سب سے رائج ہے  
اس پر اعتماد کیا جائے۔ (ملخصاً)

جل میں ہے :

۸۴/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	آیہ یا ایہا النبی جاهد الکفار	۱
۱۸۸/۸	دار صادر بیروت	آیہ لاینہکم اللہ عن الذین	۲
۳۲۸/۴	مصطفیٰ الباقی مصر	آیہ " " "	۳
۴۵۵/	مطبع مجتبیٰ دہلی	نصف ثانی	۴
۲/	نصف اول	خطبہ کتاب	۵



ای الاقتصار علی ارجح الاقوال ۱۰  
یعنی صرف وہ قول بیان کریں گے جو سب سے راجح ہے۔

الجلال قد التزام الاقتصار علی الاصح ۱۱  
الجلال نے التزام فرمایا ہے کہ صرف وہ قول لکھیں گے جو سب سے زیادہ صحیح ہے۔

یہاں مسلمانوں کو جہاد کا حکم نہیں جو اس کی  
تنبیہ ضروری: یہ آیت کریمہ کہ  
یہاں علماء وائمہ نے بیان ناسخ کے لئے  
طرف بلا تے ہیں مسلمانوں کے بدخواہ ہیں تلاوت کی کہ مشرکوں کو جہاں پاؤ قتل کرو۔  
اور اس مضمون کی اور آیات نیز وہ عبارات ہدایہ وغیرہ قریب آنے والیاں کہ جہاد میں پہل واجب ہے  
ان کا تعلق سلاطین اسلام و عساکر اسلام اصحاب خراسان و اسلمہ و استطاعت سے ہے نہ کہ ان کے  
غیر سے، قال اللہ تعالیٰ:

لا یكلف الله نفسا الا وسعها ۱۲  
اللہ تعالیٰ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا مگر  
اس کی طاقت بھر۔

وقال تعالیٰ:  
لا یكلف الله نفسا الا ما اشتهت ۱۳  
اللہ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا مگر اُسے کی  
جس قدر کی استطاعت اُسے دی ہے۔

وقال تعالیٰ:  
لا تلقوا بایدیکم الی التهلکة ۱۴  
محبوب و جامع الرموز و رد المحتار میں ہے:  
یجب علی الامام ان یبعث  
سلطان اعظم اسلام پر فرض ہے کہ ہر سال  
اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔

۱۵ الفوتوحات الالہیہ (الشہیر بالجل) خطبہ کتاب مصطفیٰ البابی منہ ۴/۱

۱۶ شرح الزرقانی علی المواہب اللذیہ المقصد الثانی الفصل الاول دار المعرفۃ بیروت ۱۴۱/۳

۱۷ القرآن الکریم ۲۸۶/۲

۱۸ ۴/۶۵

۱۹ ۱۹۵/۲

سریۃ الی دار الحرب کل سنة مرة او صریت  
 وعلى الرعیۃ اعانتہ الا اذا اخذ الخراج  
 فان لم یبعث کان کل الاثم علیہ و هذا اذا  
 غلب علی ظنہ انه یکافیہم والا فلا یباح  
 قتالہم

ایک یا دو بار دار الحرب پر لشکر بھیجے اور رعیت پر اس  
 کی مدد فرض ہے اگر اس نے ان سے خراج نہ لیا ہو  
 تو سلطان اگر لشکر نہ بھیجے تو سارا گناہ اسی کے سر ہے  
 یہ سب اس صورت میں ہے کہ اسے غالب گمان ہو کہ  
 طاقت میں کافروں سے کم نہ رہے گا ورنہ اسے ان سے  
 لڑائی کی پہل نا جائز ہے۔

خصوصاً ہندوستان میں جہاں اگر دس مسلمان ایک مشرک کو قتل کریں تو معاذ اللہ دسوں کو پھانسی ہو  
 ایسی جگہ مسلمانوں پر جہاد فرض بتانے والا شریعت پر مغربی اور مسلمانوں کا بدخواہ ہے، ہمارا مقصود اس قدر  
 تھا کہ کریمہ تختہ اگر جملہ مشرکین غیر محاربین کو عام ہے تو ضرور منسوخ ہے وہ کجہہ تعالیٰ بروجر احسن ثابت ہو گیا۔  
 خود قرآن عظیم سے اس آیت کی منسوخی کا ثبوت  
 (اور میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ  
 دانا اقول وباللہ التوفیق  
 سے ہے۔ ت) اگر وہ اکابر تابعین  
 اس کے نسخ کی تصریح اور یہ امام جلیل اس کی ترجیح و تفسیح نہ فرماتے تو قرآن عظیم خود شاید تھا کہ آیہ لاینھک  
 اگر جملہ مشرکین غیر محاربین بالفعل کو عام ہے تو قطعاً منسوخ ہے، تختہ کا نزول سورۃ برات سے یقیناً پہلے ہے  
 تصریح آمد نہ ہوتی تو خود اس کی آیات کریمہ بتا رہی ہیں کہ اُس کے نزول تک مکہ معظمہ قبضہ کفار میں تھا اور  
 سورۃ توبہ شریف کے ارشادات جگہ گارہے ہیں کہ اُس کا نزول بعد فتح بلد الحرام و تسلط تام دین اسلام ہے  
 واللہ الحمد، سورۃ برات میں ارشاد فرمایا:

یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنفقین و  
 اغلظ علیہم و ماؤلہم جہنم و بشس  
 المصیرۃ

اے نبی! کافروں اور منافقوں پر جہاد فرمائیے اور  
 اُن کے ساتھ سختی سے پیش آئیے اور اُن کا ٹھکانا  
 دوزخ ہے اور وہ کیا ہی بُری پھرنے کی جگہ ہے۔

پھر اسی سورۃ میں ارشاد فرمایا:

یا ایہا الذین آمنوا قاتلوا الذین

اے ایمان والو! اپنے پاس کے کافروں سے لڑو

یونکہ من الکفار ول یجدوا فیکم غلظة ۛ اور تم پر ضرر ہے کہ وہ تم میں درستی پائیں۔  
 یہ حکم بھی جمیع کفار کو عام ہے حکمت یہی ہے کہ پہلے پاس والوں کو زیر کیا جائے جب وہاں اسلام کا تسلط  
 ہو جائے تو اب جو اس سے نزدیک ہیں وہ پاس والے ہوئے وہ زیر ہو جائیں تو اب جو ان سے قریب ہیں  
 یونہی یہ سلسلہ شرعاً غرضاً منتہائے زمین تک پہنچے، اور بحمد اللہ ایسا ہی ہوا اور بعونہ تعالیٰ ایسا ہی بروجہ اتم  
 کمال زمانہ امام موعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہونے والا ہے۔

**سب فروں قتال و غلظت کا حکم ہے اگرچہ محارب بافعل نہ ہوں محارب بافعل کی تخصیص منسوخ ہو گئی**

حتی لا تكون فتنه و يكون الدین کلہ یہاں تک کہ کوئی فتنہ نہ رہے اور سارا دین اللہ ہی  
 کے لئے ہو جائے۔

یہاں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کفار پر درستی کرو، مومنین کو حکم ہوا کافروں پر سختی کرو،  
 اس میں نہ کوئی تقسیم ہے نہ تزیید، نہ تخصیص نہ تقلید، اور ہر عاقل جانتا ہے کہ نیک سلوک اور سختی و درستی  
 باہم متنافی ہیں، پہلے نیک سلوک کی اجازت تھی اب درستی و سختی کا حکم ہوا تو وہ اجازت ضرور منسوخ ہو گئی۔  
 اجماع اُمت ہے کہ جہاد کفار محاربین بافعل سے مخصوص نہیں مافغانہ و جارجانہ قطعاً دونوں طرح کا حکم ہے  
 اجازت کا مافغانہ میں حصر پہلے تھا پھر قطعاً منسوخ ہو گیا، ميسوط شمس الائمہ سرخسی و کفایہ و عنایہ و تبیین کجالات  
 و رد المحتار وغیرہ میں ہے،

واللفظ للبایدی قوله تعالى فان قاتلوكم  
 فاقتلوهم منسوخ و بیانہ ان رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کانت فی  
 الابتداء مأموراً بالصفح والاعراض  
 عن المشرکین بقوله فاصفح الصفح  
 الجمیل، واعرض عن المشرکین الآية ثم امر  
 بالبدء الى الدين بالموعظة والمجادلة  
 یہ ارشاد کہ اگر وہ تم سے لڑیں تو ان کو قتل کرو و منسوخ ہے  
 بیان اس کا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو ابتداء میں یہ حکم تھا کہ مشرکوں سے درگزر کرو اور روگردانی  
 فرمائیں ارشاد تھا اچھی طرح درگزر کرو اور مشرکوں سے  
 منہ پھیر لو، پھر حضور کو حکم ہوا کہ سمجھانے اور خوبی کے  
 ساتھ دلیل قائم فرمانے سے دین کی طرف بلاؤ کہ ارشاد  
 تھا اپنے رب کی راہ کی طرف حکمت کے ساتھ بلاؤ، پھر

اجازت فرمائی گئی کہ ان کی طرف سے قتال کی ابتدا ہو تو لڑو۔ ارشاد تھا کہ جن سے قتال کیا جائے انہیں پروا نہ لگی ہے، اور ارشاد تھا کہ اگر وہ تم سے لڑیں تو انہیں قتل کرو، پھر بعض اوقات ابتدا قتال کا حکم ہوا ارشاد فرمایا جب حرمت والے مہینے تکل جائیں تو مشرکوں کو قتل کرو، پھر مطلقاً ابتدا بالقتال کا حکم ہوا سب زمانوں اور سب مکانوں میں ارشاد ہوا ان سے لڑو یہاں تک کہ کوئی فتنہ نہ رہے، اور فرمایا ان سے لڑو جو اللہ اور قیامت پر ایمان نہیں لاتے۔

بالاحسن بقوله تعالى ادع الى سبيل  
سربك بالحكمة الآية، ثم اذن بالقتال اذا كانت  
البداءة منهم بقوله تعالى اذن للذين  
يقاتلون الآية وبقوله فان قاتلوكم فاقتلوهم  
ثم امر بالقتال ابتداء في بعض الاماكن  
بقوله تعالى فاذا النسلخ الاشهر المحرم  
فاقتلوا المشركين الآية، ثم امر بالبداءة  
بالقتال مطلقاً في الاماكن كلها وفي  
الاماكن باسرها فقال تعالى وقاتلوهم  
حتى لا تكون فتنة الآية وقاتلوا الذين  
لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر الآية۔

کمز میں ہے،

جہاد کی پہل کرنا فرض کفایہ ہے۔

الجہاد فرض کفایہ ابتداءً

بحر الراتی میں ہے،

یہ عبارت فائدہ دیتی ہے کہ جہاد فرض ہے اگرچہ  
کافر پہل نہ کریں کہ آیتیں عام ہیں اور وہ جو فرمایا تھا  
کہ اگر وہ تم سے لڑیں تو انہیں قتل کرو وہ منسوخ ہے۔

مفید لافترضه وان لم یبدؤا للعمومات  
واما قوله تعالى فان قاتلوكم فاقتلوهم  
فمنسوخ۔

ہدایہ میں ہے،

کافروں سے لڑنا واجب ہے اگرچہ وہ پہل  
نہ کریں کہ احکام عام ہیں۔

قتال الکفار واجب وان لم یبدؤا  
للمعمومات۔

۱۹۳/۵	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	کتاب السیر	لہ کفایہ وغنایہ مع فتح القدیر
۱۸۳ ص	ایچ ایم سعید کتبچی کراچی	کتاب السیر والجماد	لہ کز الدقائق
۵/۱	"	کتاب السیر	سے بحر الراتی
۲۳۹/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	"	لہ الہدایہ

## فتح القدیر میں ہے :

صریح قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی  
الصحیحین وغیرہا امرت ان اقاتل  
الناس حتی یقولوا لا اله الا اللہ الحدیث یوجب  
ان نبداہم بادی تاہل اہ اقول وکذا  
قولہ تعالیٰ قاتلوہم حتی لا تكون فتنة ویکون  
الدين کلمہ للہ الآیۃ ثم فی العنایۃ سأتید  
کما تقدم

صحیحین وغیرہا میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صاف  
ارشاد مجھے حکم ہوا کہ لوگوں سے قتال فرماؤں یہاں تک  
کہ وہ لا اله الا اللہ کہیں، پوری حدیث، ادنیٰ غور سے  
واجب فرماتا ہے کہ ہم اُن سے قتال کی پہل کریں فتح القدیر  
کی عبارت تمام ہوئی، اور میں کہتا ہوں یونہی رب العزت  
کا ارشاد کہ ان سے لڑو یہاں تک کہ کوئی فتنہ نہ رہے  
اور سارا دین اللہ ہی کے لئے ہو جائے۔ پھر میں نے عنایہ  
میں اسی دلیل کو دیکھا جیسا کہ گزر چکا۔

نیز اسی میں زیر حدیث ساری صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امراة مقتولة فقال ہاہ ما کانت ہذہ تقاتل  
(نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک عورت دیکھی تو فرمایا ارے یہ تو لڑنے کے قابل نہ تھی) ہے :

الحدیث صحیح علی شرط الشیخین فقد علی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالمقاتلة قتلت  
انہ معلول بالحراية فلزم قتل ما کانت  
مظنہ لہ بخلاف ما لیس ایاہ  
یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے تو نبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمادیا کہ قتل کی علت قتال  
ہے، تو ثابت ہوا کہ قتل وہی کیا جائیگا جو لڑنے کے قابل  
شخص ہے تو جسے لڑنے کے قابل سمجھا جائے شریعت  
میں اس کا قتل لازم ہوا بخلاف اُس کے جو اُس کے  
لائی ہی نہ ہو۔

عہ مبسوط امام شمس الامیر خسری میں ہے : لا تخرج بنیتهم من ان تكون صالحة للمحاربة وان كانوا  
لا يشتغلون بالمحاربة كالمشتغلين بالتجارة والمحاربة منهم بخلاف النساء والصبيان كافر اگرچہ  
بالفعل نہ لڑیں ان کے بدن کی بناوٹ تو لڑنے کے قابل ہے جیسے اُن کے سوداگر اور کسان بخلاف زنان و  
اطفال ۱۲ منہ غفرلہ

۱۹۳/۵	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	کتاب السیر	۳۹/۸	۱۴ فتح القدیر
۲۰۳/۵	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب کیفیۃ القتال	۳۹/۸	۱۵ القرآن الکریم
۱۳۴/۱	دار المعرفۃ بیروت	باب آخر فی القیمۃ	۱۳۴/۱	۱۶ فتح القدیر
	الجزء العاشر			۱۷ المبسوط للسخری



ہر ادنیٰ خادم فقہ جانتا ہے کہ حربی مقابلہ ذمی ہے نہ کہ خاص محارب بالفعل، ہدایہ وغیرہ کی عبارات ابھی گزریں تو آیت قطعاً تمام حربیوں کو شامل خواہ بالفعل مصدر قتال ہوئے ہوں یا نہیں، البتہ معاہدین کا استثناء ضروریات دین سے ہے جس پر نصوص قاطعہ ناطق، اور وہ اذیانِ مسلمین میں ایسا مرکز کہ اصلاً محتاج ذکر نہیں، یونہی حکم جہاد و قتال کے اعتبار سے اصحابِ قول سوم کو بھی یہاں گنجائش اجماع و اتفاق ہے کہ معاہدین و ذراری محلِ جہاد ہی نہیں تو کلمہ جہاد و اقاتلوا سے اُن کی طرف ذہن نہ جائے گا۔ فتح القدر میں ہے،

وما الظن الا ان حرمة قتل النساء والصبيان گمان اس کے سوا کسی کی طرف نہیں جاتا کہ عورتوں اجماع سے اور بچوں کا قتل حرام ہونے پر اجماع ہے۔

غرض معاہدہ و ذمی و نسار و صبیان کو نص قتال ابتداء ہی شامل نہ ہوا کہ تخصیص کی حاجت ہو۔ بحر الرائق میں ہے،

نفس النص ابتداء لم يتعلق به لانه مقيد سرے سے خود نص اس سے متعلق نہ ہوا کہ وہ خاص  
بمن بحديث يحارب كقوله تعالى وقاتلوا ایسے کے بارے میں ہے جو لڑنے کے قابل ہو جیسے  
المشركين كافة الآية فلم تدخل النساء في ارشاد الہی، سب مشرکوں سے لڑو تو یہ عورت کو شامل نہیں ہے۔

باقی تحقیق عنقریب آتی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ، بالجلد آیت کریمہ میں دو قول ہیں،  
ایک قول اکثر اہل تاویل کہ سب کفار غیر محاربین بالفعل مراد نہیں بلکہ خاص اہل عہد و پیمان یا اطفال و  
زنان یا غیر مہاجر مسلمان۔ اس تقریر پر آیت کریمہ مشرکین ہند کو جن سے اتحاد و داد منیا جا رہا ہے کسی طرح شامل ہی  
نہیں ہو سکتی کہ وہ نہ اہل ذمہ ہیں نہ عورتیں نہ بچے نہ مسلمان۔  
دوسرا قول بعض کہ سب مشرکین غیر محاربین بالفعل مراد تھے۔

اس طور پر وہ اذلاً یقیناً منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل کرنا ضلالت  
لیڈروں کو پہلا جواب و گمراہی، کیا کوئی روار کھے گا کہ شراب پیے اور کافروں کو بیٹیاں دے  
اور اپنی سگی بہن سے نکاح کرے۔

کہ بعد قدیم نابود دست

کہ یہ بے حیائی تو زمانہ (قدیم) جہالت میں روا نہیں رکھی گئی۔ ت)

۲۰۲/۵	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب کیفیت القتال	فتح القدر
۴۰/۵	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب السیر	لہ البحر الرائق

لیڈر بننے والوں کا یہ ظلم عظیم ہے کہ ہندوؤں کو شامل کرنا یا قول ثانی سے، اور اس کا غیر منسوخ ہونا یا قول اول سے، جمع بین المناکر کے بھارے جاہلوں کو دھوکے دیتے ہیں۔

ثانیاً اگر بفرض باطل ان کی یہ شتر گرگی مان بھی لی جائے تو عام مشرکین ہند

لیڈروں کو دوسرا جواب کو لہ یقاتلو کہ فی الدین کا مصداق ماننا ایمان کی آنکھ پر ٹھیکری کھلینا ہے۔ کیا وہ ہم سے دین پر نہ لڑے، کیا قربانی گاؤ پر ان کے سخت ظالمانہ فساد پرانے پڑ گئے، کیا کنار پور و آره اور کہاں کہاں کے ناپاک وہوں کا مظالم جوابی تازے ہیں دلوں سے محو ہو گئے، بے گناہ مسلمان نہایت سختی سے ذبح کئے گئے، مٹی کا تیل ڈال کر جلائے گئے، ناپاکوں نے پاک مسجدیں ڈھائیں، قرآن کریم کے پاک اوراق پھاڑے جلائے، اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام لئے کلیجہ منہ کو آئے۔ **اللعنة الله على**

**الظلمين** ۵ **اللعنة الله على الظلمين** ۵ **اللعنة الله على الظلمين** ۵ سن لو اللہ کی لعنت ظالموں پر اب کوئی درو رسیدہ مسلمان ان لیڈروں سے یہ کہہ سکتا ہے یا نہیں کہ اے ایسٹجوں پر مسلمان بننے والو، ہمدردی اسلام کا نام نہ تاننے والو! کچھ حیا کا نام باقی ہے تو ہندوؤں کی گنگا میں ڈوب مرو، اسلام و مسلمین و مساجد و قرآن پر یہ ظلم توڑنے والے کیا یہی تمہارے بھائی، تمہارے چیتے، تمہارے پیارے

علیہا سے اس فتوے جاہلانہ کا حال کھل گیا جس میں عبارت مذکورہ جمل قال اکثر اهل التاویل ہی محکمۃ الخ اور عبارت روح البیان فی فتح الرحمن نسختها فاقتلوا المشوکیں والا اکثر علیٰ انہا غیر منسوخہ سے استناد کر کے آیہ کریمہ کا قول اکثر میں غیر منسوخ ہونا بنا کر اسے ہندوؤں پر جادیا اب یہ کون سمجھے کہ قول اکثر پر کسی طرح ہندو اس میں داخل نہیں اور قول دیگر پر بفرض غلط اگر داخل ہو سکتے تو یقیناً منسوخ ہے **حشمت علی عفی عنہ**۔

علیہ اس تقریر کو خوب محفوظ رکھنا چاہئے کہ اس سے ان مفتیانِ اہل کی جہالت و بیباکی بلکہ عیاری و چالاکی خوب روشن ہوتی ہے جنہوں نے کہا کہ ہندوستان کے عام ہندو اہل اسلام سے مقاتلہ فی الدین نہیں کرتے اور عامہ نصاریٰ مقاتلہ فی الدین ترک مکہ معادن ہیں طرفہ تریہ کہ جانب نصاریٰ میں معاون کا لفظ بڑھایا کہ عامہ نصاریٰ پر جاسکیں اور جانب ہندو میں اسے اڑا دیا تاکہ عام ہندو اس میں نہ آسکیں۔ **حشمت علی لکھنوی عفی عنہ**

سۃ القرآن الکریم ۱۸/۱۱

سۃ الفتوحات الالہیۃ الشہیر بالجلل آیۃ لا یشکم اللہ الخ

مصطفیٰ البابی مصر ۳۲۸/۴

سۃ روح البیان ..... المکتبۃ الاسلامیۃ لصاحبہا الریاض الخ ..... الجز الثامن والعشرون

تمہارے سردار، تمہارے پیشوا، تمہارے مددگار، تمہارے غمگسار مشرکین ہند نہیں جن کے ہاتھ آج تم پکے جاتے ہو، جن کی غلامی کے گیت گاتے ہو، اُف اُف اُف، تُو تُو تُو۔

ان اللہ جامع المنفقین والکفرین فی بیشک اللہ تعالیٰ منافقوں اور کافروں سب کو جہنم جہنم جمیعاً میں اکٹھا کرے گا۔

اور بے ایمان اور پکابے ایمان ہو گا وہ جو واحد تبار کو یکسر پیٹھے دے کر کہے کہ یہ ملعون مظالم تو بعض بعض شہر کے بعض بعض کفار نے کئے، اس سے سب تو قاتلوں کو فی الدین نہیں ہو گئے۔ بدعقلو بدمنشوا کوئی قوم ساری کی ساری نہیں لڑتی۔

تمام مشرکین ہند محارب بالفعل ہیں کفار زمانہ رسالت جن کی نسبت حکم ہوا اذ اقتلوہم  
اور محارب بالفعل کے معنی کی تحقیق  
حیث ثقتموہم انھیں جہاں پاؤ قتل کرو۔ اور حکم ہوا، وقاتلوا المشرکین کافہ کما یقاتلونکم کافہ سب مشرکوں سے لڑو جیسے وہ سب تم سے لڑتے ہیں۔ کیا ان کا ہر ہر فرد میدان جنگ میں آیا تھا، لڑائی دیکھی جاتی ہے اگر جو لڑے اُن کی خاص کوئی ذاتی غرض ہے جس میں ساری قوم شریک نہیں تو وہ لڑائی خاص انھیں کی طرف منسوب ہوگی جو اس کے قریب ہوئے مثلاً کسی گاؤں کے دھڑے میں لڑے پر بعض لوگوں سے جنگ ہو تو وہ انھیں کی ہے نہ تمام قوم کی۔ اور اگر لڑائی مذہبی ہے تو اُن سب اہل مذہب کی ہے کہ باقی داسے درے قلمے قدمے معین ہوں گے اور کچھ نہ ہو تو راضی ہوں گے اور اپنے مذہب کی فتح ہو تو خوش ہوں گے اور دوسرے کی ہو تو رنجیدہ ہوں گے۔ قال تعالیٰ،

ان تمسککم حسنة تسوہم وان تصبکم سیدۃ یفرحوا بہا۔ اگر تمہیں بھلائی پہنچے تو انھیں بُری لگے اور اگر تمہیں برائی پہنچے تو اس پر شاد ہوں۔

تو وہ سب محاربین بالفعل ہیں خواہ ہاتھ سے یا زبان سے۔ یہ قربانی گاؤں کا مسئلہ ایسا ہی ہے کون سا ہندو ہے جس کے دل میں اس کا نام سن کر آگ نہیں لگتی کون سی ہندو زبان ہے جو گنہگار کشاکش کی مالا

۱۲۰/۴	۱۲۰/۳	۱۲۰/۲	۱۲۰/۱
۹۱/۴	۳۶/۹	۱۹۱/۲	۱۲۰/۳
۱۲۰/۴	۱۲۰/۳	۱۲۰/۲	۱۲۰/۱
۱۲۰/۴	۱۲۰/۳	۱۲۰/۲	۱۲۰/۱

نہیں چلتی، کون سا شہر ہے جہاں اس کی سبھا یا اُس کے ارکان یا اس میں چندہ دینے والے نہیں، کیا یہ مقدس بیگناہوں کے خون، یہ پاک مساجد کی شہادتیں، یہ قرآن عظیم کی ایمانیتیں انہیں ناپاک رکھناؤں انہیں مجموعی سفاک سبھاؤں کے نتائج نہیں، نہ سہی صغ

یا تھ کنگن کو آرسی کیا ہے

اب جس شہر جس قصبہ جس گاؤں میں چاہو آزما دیکھو، اپنی مذہبی قربانی کے لئے گائے پچھاڑو، اُس وقت یہی تمہاری باتیں پسلی کے نکلا یہی تمہارے سگے بھائی، یہی تمہارے منہ بولے بزرگ، یہی تمہارے آقا، یہی تمہارے پیشوا تمہاری ہڈی پسلی توڑنے کو تیار ہوتے ہیں یا نہیں، ان متفرقات کا جمع کرنا بھی جہنم میں ڈالنے وہ آج تمام ہندوؤں اور نہ صرف ہندوؤں تم سب ہندو پرستوں کا امام ظاہر و بادشاہ باطن ہے یعنی گاندھی صاف نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی کاؤ نہ چھوڑیں گے تو ہم تلوار کے زور سے چھڑا دیں گے، اب بھی کوئی شک رہا کہ تمام مشرکین ہندوین میں ہم سے محارب ہیں پھر انہیں لہ یقا تلوکھ فی الدین میں داخل کرنا کیا نری بے حیائی ہے یا ضریح بے ایمانی بھی، محاربہ مذہبی ہر قوم کا اس بات پر ہوتا ہے جسے وہ اپنے دین کی رو سے زشت و منکر جانے، اسی کے ازالہ کیلئے لڑائی ہوتی ہے، اور ازالہ منکر تین قسم ہے موقع ہو تو ہاتھ سے ورنہ زبان سے ورنہ دل سے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من س اى منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ  
فان لم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع  
فیقلبہ یلہ  
تم میں جو کوئی کچھ خلاف شرع بات دیکھے اُس پر لازم ہے کہ اسے اپنے ہاتھ سے رد کرے، پھر اگر نہ ہو سکے تو زبان سے، اور یہ بھی نہ ہو سکے تو دل سے۔

یہ تینوں صورتیں ازالہ و تغیر کی ہیں اور یہ سب اہل محاربہ سے محاربہ ہی ہیں بالفعل ہتھیار اٹھانا شرط نہیں جس کا ثبوت اوپر گزرا، اور اگر یہی ٹھہرے کہ اگرچہ لڑائی سرتاج قوم اور تمام افراد کی رضا سے ہو مگر قاتلوں کو فی الدین میں صرف وہی داخل ہوں گے جنہوں نے میدان میں ہتھیار اٹھائے تو ذرا انگریزوں کے ساتھ اپنے بائیکاٹ کا مزاج پوچھ لیجئے، کیا ہر انگریز ترکوں کے ساتھ میدان جنگ میں گیا تھا، ہرگز نہیں، لاکھوں یا شاید کروڑوں ہوں جنہوں نے اس میدان کی صورت تک نہ دیکھی خصوصاً ہندوستان میں مول کے انگریز، تو یہ سب لہ یقا تلوکھ فی الدین ہوئے، اور تمہارا یہ ترک تعاون کا عام مسئلہ تمہارے ہی منہ سخت مجھوٹا



اور شریعت پر اقرار ٹھہرا کہ مقاطعہ کرو تو انھیں معدود سے کرو جو میدان میں ترکوں سے لڑے، غرض کہ  
نے فروعت محکم آمد نے اصول  
شرم بادت از حد و از رسول

(نہ تیرے فروعت قائم رہیں نہ اصول تو خدا در رسول سے شرم کھا۔ ت)

**قرآن عظیم سے مزعومات لیڈران کا رد** **تنبیہ جلیل** : اقول کریمہ و قاتلوا  
المشرکین كافة کما یقاتلوکم كافة (اور

مشرکوں سے ہر وقت لڑو جیسا وہ تم سے ہر وقت لڑتے ہیں۔ ت) کہ ابھی ہم نے تلاوت کی قطعاً اپنی ہر وجہ  
ہر پہلو پر لیڈران عنود پس روانہ ہنود پر زد شریہ ہے، ان کا مزعوم و وفقرے ہیں،

اول یہ کہ ہنود میں مقاتل فی الدین صرف وہی ہیں جنہوں نے وہ مظالم کئے تو مقاتل نہیں مگر مقاتل  
بالفعل جس نے ہتھیار اٹھایا اور قتال کو آیا تاکہ عامرہ ہنود کو قاتلو کہ فی الدین سے بچالیں۔

دوم یہ کہ جو مقاتل بالفعل نہیں اس سے اظہار عداوت فرض نہیں تاکہ بزور زبان اُن سے وداد  
اتحاد کی راہ نکالیں۔

اب آیہ کریمہ میں چار احتمال ہیں،

اول، دونوں كافة مسلمانوں سے حال ہوں یعنی تم سب مسلمانوں مشرکوں سے لڑو جس طرح وہ تم  
سب سے لڑتے ہیں۔

دوم، دونوں كافة مشرکین سے حال ہوں یعنی سب مشرکین سے لڑو جس طرح وہ سب تم سے  
لڑتے ہیں۔

سوم، پہلا كافة مشرکین سے حال ہو اور دوسرا مومنین سے یعنی تم بھی سب مشرکین سے لڑو  
جس طرح وہ تم سب سے لڑتے ہیں۔ یہ قول عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے۔

چہارم، اس کا عکس یعنی سب مسلمان مشرکوں سے لڑیں جس طرح سب مشرک مسلمانوں سے لڑتے  
ہیں، کبیر میں اسی کو ترجیح دی اور لباب میں اسی پر اقصا کر کیا، اور امام نسفی نے چاروں احتمالوں کا اشعار کیا  
مفاتیح الغیب میں ہے،

فی قوله تعالیٰ كافة قولان، الاول ارشاد الہی كافة میں دو قول ہیں، اول مراد یہ ہے



ان يكون المراد قاتلوهم باجمعكم مجتمعين  
على قتالهم، كما انهم يقاتلونكم على هذه  
الصفة، يريد تعاونوا وتناصروا على ذلك  
ولا تتخاذلوا ولا تتقاطعوا وكونوا عباد الله  
مجتمعين متوافقين في مقاتلة الاعداء،  
والثاني قال ابن عباس قاتلوهم بجليتهم ولا تخبوا  
بعضهم بترك القتال كما انهم يستحلون  
قتال جميعكم، والقول الاول اقرب حتى  
يصح قياس احد الجانبين على الآخر

کہ تم سب اُن کے قتال پر اتفاق کر کے اُن سے لڑو  
جس طرح وہ تم سے یونہی لڑتے ہیں، فرمانا ہے  
قتال مشرکین میں سب آپس میں ایک دوسرے کی  
مدد کرو اور ایک دوسرے کو بے یار نہ چھوڑو نہ باہم  
علاقہ قطع کرو اور سب اللہ کے بندے ہو جاؤ،  
دشمنوں کے قتال پر ایک دِل و یک رائے ہو کر دوسرا  
قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا کہ سب مشرکوں  
سے لڑو اور ان میں کسی سے ترک قتال میں محابہ نہ کرو  
جس طرح وہ تم سب سے قتال روارکتے ہیں اور پہلا  
قول زیادہ قریب تاکہ ایک فریق کا دوسرے پر قیاس صحیح ہو۔

خازن میں ہے،

یعنی قاتلوا المشركين باجمعكم مجتمعين  
على قتالهم كما انهم يقاتلونكم على هذه  
الصفة

یعنی سب مل کر قتال مشرکین پر متفقہ رائے ہو کر اُن سے  
لڑو جس طرح وہ تم سے یونہی لڑتے ہیں۔

مدارک میں ہے،

کافة حال من الفاعل او المفعول  
کافة فاعل سے حال ہے یا مفعول سے۔

اس احتمال چارم پر آیہ کریمہ کے دونوں جملے لیڈروں کے پہلے فقرے کا رد میں ظاہر ہے کہ سب مشرک میدان  
میں نہ آئے سب نے ہتھیار نہ اٹھائے بلکہ کچھ ساعی تھے کچھ معاون کچھ راضی، اور آیت میں فرمایا کہ وہ سب  
تم سے لڑتے ہیں تو معلوم ہوا کہ جمیع اقسام مقاتل فی الدین ہیں یونہی قطعاً تمام ہنود کہ منشا مظالم گورکشہ ہے اور  
اُس میں سب شریک، پھر مسلمانوں کو فرمایا تم سب لڑو اگر قتال قتال بالید سے خاص ہو تو جہاد مطلقاً فرض عین  
ہو جائے اور یہ بالاجماع باطل ہے نیز اس تقدیر پر یہ حکم صحابہ کرام سے آج تک کبھی بجا نہ لایا گیا کون سے دن دنیا  
کے سب مسلمان ہتھیار لے کر میدان میں آئے تو معاذ اللہ صحابہ کرام و جمیع امت کا اجماع فضیلت و معصیت پر  
لے مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آیہ قاتلوا المشركين الخ المطبعة البیہیۃ المصریۃ مصر ۱۶/۵۴  
۱۰/۳ مصطفیٰ البابی مصر  
۲۵/۲ دار الکتب العربیۃ بیروت

ہوا اور یہ اول سے بڑھ کر باطل و کفر باطل سخت ہے لاجرم قتال عداوت رضاب کو عام ہے اب بیشک اس کا حکم شامل جملہ اہل اسلام ہے، اسی طرح احتمال اول پر آیہ کریمہ کے دونوں جملے فقرہ اولیٰ کے رد میں، پہلے کا ابھی بیان ہوا اور دوسرا یوں کہ جب مشرکین سب مسلمانوں سے مقاتل میں تو مسلمان مشرکوں کے مقاتل کہ مفاعلہ تباہیں ہے اور وہ نہیں مگر اسی پر کہ فاعل و معاون و راضی سب مقاتل ہوں بعینہ اسی تقریر سے احتمال دوم و سوم بھی جیسا کہ فقہیم پر مخفی نہیں، بالجلہ ہر پہلو پر آیہ کریمہ کا ہر جملہ ان کے فقرہ اولیٰ کا رد ہے اور احتمال دوم و سوم پر کیا پہلا جملہ لیڈروں کے فقرہ دوم کا بھی رد ہے کہ عام فرمایا گیا سب مشرکوں سے قتال کرو اور قتل و قتال سے بڑھ کر اور اظہار عداوت کیا ہے، تو ثابت ہوا کہ مشرک مقاتل بالید ہو یا نہ ہو ہر ایک سے اظہار عداوت فرض اور واد و اتحاد حرام۔

قل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو تراب و لكم الويل مما تصفون

کو حق آیا باطل کا دم ٹوٹا، بیشک باطل تو دم توڑنے ہی کو تھا بلکہ ہم حق کو باطل پر پھینکتے ہیں کہ وہ باطل کا بھیجائے کال ویتا ہے جیسی وہ فنا ہو جاتا ہے اور تمہارے لئے خرابی ہے اُن باتوں سے جو جتنے ہو۔

**اصح قول اکثر ہے کہ کفر ممتنع** **تنبیہ دوم:** اقول یہاں سے روشن ہوا کہ اگر ممتنع میں قول اکثر بھی راجح و اصح ہے لہذا لکھنا تو کہ فی الدین وہی صرف معاہدین کے بارے میں ہے ہو سکتے ہیں جو اہل عہد و ذمہ ہیں کہ اُن کے عہد نے صراحتاً انہیں مقاتلین سے جدا کر لیا، والصریح يفوق الدلالة تصریح دلالت پر مزج ہے۔ باقی تمام حربی کفار مقاتل فی الدین میں اگرچہ ہتھیار نہ اٹھائے ہوئے ہوں، قول آخر کے اصح ہونے کی وجہ یہی ہوتی کہ لفظ عام ہے اور جب ثابت ہوا کہ وہ اہل عہد و ذمہ ہی پر صادق ہے تو حربیوں کی تعمیم ناموجب ہے، یونہی نسا و صبیان کے تخصیص کی وجہ نہیں، اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص سبب کا، ورنہ صرف صلہ مادر و پدر یا غایت درجہ صلہ رحم کی اجازت نکلتی نہ جملہ نسا و صبیان کو تعمیم مقبول کہ اگرچہ وہ حکم قتال سے مستثنیٰ ہیں مگر حکم غفلت سے مستثنیٰ نہیں، اہل عہد و ذمہ کی عورتیں بچے ان کے حکم میں رہیں گے اور غیر معاہد عربیوں کے زنان و اطفال ان کے حکم میں، قال تعالیٰ من ذکر اوانثی بعضکم من بعض مرد ہو یا عورت تم آپس میں ایک ہو۔

۱۔ القرآن الکریم ۸۱/۱۷

۲۔ " ۱۸/۲۱

۳۔ " ۱۹۵/۳

یہاں کے کسی کافر فقیر کو بھیک دینا بھی جائز نہیں صحاح ستہ میں صعب بن جثامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زنان و صبیان کفار کے بارے میں فرمایا: ہم منہم وہ انہیں میں سے ہیں۔  
ولہذا ہمارے ائمہ کرام نے حربی کو صدقہ نافلہ دینے کی ممانعت سے ان کی عورتوں بچوں کسی کو مستثنیٰ نہ فرمایا  
عالم دیا۔ جامع صغیر امام محمد و بدایہ و درر و عنایہ و کفایہ و جوہرہ و مستصفیٰ پھر نہایہ و غایۃ البیان و  
فتح القدر و بحر الرائق و کافی و تبیین و تفسیر احمدی و فتح اللہ الملعین و غنیہ ذوی الاحکام کتب معتمدہ کی  
عبارتیں اوپر گزریں، معراج الدرایہ میں ہے:

صلتہ لایکون برا شرعاً ولذا لیس فیہ جز  
حربی سے نیک سلوک شرعاً کوئی نیکی نہیں اس لئے  
اسے نفل خیرات دینا بھی حرام ہے۔

عنایہ ابام اکمل میں ہے:

التصدق علیہم مرحمة لہم ومواساة  
وہی منافیۃ لمقتضی الایۃ۔ ان کی بخاری ہے اور یہ حکم قرآن مجید کے خلاف ہے۔

امام برہان الدین صاحب ذخیرہ نے محیط پھر علامہ حوی زادہ پھر علامہ شرنبلالی نے غنیہ میں فرمایا،  
لا یجوز للمسلم بر الحربی  
حربی کے ساتھ نیک سلوک مسلمان کو حرام ہے۔

بجہ اللہ تعالیٰ ہمارے ائمہ کی نظر ایسی ہی غار و دقیقہ رس ہے جب کبھی تنقیح تام کی جاتی ہے جو  
انہوں نے تحقیق فرمایا وہی گل کھلتا ہے ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔

مستامن کے لئے مسئلہ ہیبت و وصیت کی تحقیق تنبیہ سوم: مستامن کے  
بارے میں عبارات مختلف آئیں کثیر

۱۔ صحیح مسلم باب جواز قتل النساء والصبیان الخ قدیمی کتب حنفیہ کراچی ۸۴/۲  
۲۔ رد المحتار بحوالہ المعراج الدرایۃ باب المصروف دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۸/۲  
۳۔ العنایۃ بشرح الہدایۃ مع فتح القدر باب من یجوز دفع الصدقۃ الیہ الخ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۰۷/۲  
۴۔ غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ الدرر الحکام کتاب الوصایا مطبوعۃ احمد کامل الکائنۃ دار السعادت مصر ۲۲۹/۲

روایات مذکورہ میں مطلقاً حربی سے نیک سلوک کی ممانعت ہے جس میں مستامن بھی داخل، اور نہایت و تبیین و بجزرائق و ابوالسعود کی عبارات میں اس سے ممانعت کی صاف تصریح گزری لیکن بعض روایات سے اُس کے لئے رخصت ثابت۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:

لاباس بان یصل الرجل المسلم المشرک  
قریباً کان او بعیداً محارماً کان او ذمیاً و  
امراً بالحقار یا المستامن و اما اذا کان  
غیر المستامن فلا ینبغی للمسلم ان یصله  
بشیء کذا فی المحيط<sup>۱</sup>  
کوئی حرج نہیں کہ مسلمان مشرک سے کوئی مالی سلوک  
کرے خواہ رشتہ دار ہو یا اجنبی، حربی ہو یا ذمی۔  
حربی سے مستامن مراد لیا اور اگر حربی غیر مستامن ہو  
تو مسلمان کو سزاوار نہیں کہ اس کے ساتھ کوئی نیک  
سلوک کرے، ایسا ہی محیط میں ہے۔

امام ملک العلمائے بدائع میں مستامن کے لئے وصیت کا جواز مبسوط سے نقل کیا پھر فرمایا: امام اعظم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عدم جواز مروی ہوا اور یہی روایت ہمارے ائمہ کے قول سے موافق ہے کہ وہ مستامن  
کے لئے صدقات حرام فرماتے ہیں، یونہی وصیت بھی۔ پھر فرمایا بعض نے کہا اس کے لئے جواز و عدم جواز صدقات  
میں ہمارے اصحاب سے دو روایتیں ہیں تو وصیت بھی انھیں دونوں روایتوں پر ہوگی، عبارت یہ ہے شرائط  
وصیت باعتبار موصی لہ میں فرمایا:

ومنها ان لا یكون حربياً غیر مستامن  
فان کان لا تصح الوصیة له من مسلم او  
ذمی وان کان مستامناً ذکر فی  
الاصول انه یجوز لانه فی عهدنا فاشبه  
الذمی و روی عن ابی حنیفۃ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ انه لا یجوز و هذه  
الروایة بقول اصحابنا رحمهم اللہ  
تعالیٰ اشبه فانهم قالوا لا یجوز صرف  
الکفارة والنذر و صدقة الفطر و  
الاضحیة الی المستامن و یجوز صرفها  
ایک شرط جواز وصیت کی یہ ہے کہ حربی غیر مستامن  
نہ ہو ایسا ہو تو اس کے لئے وصیت باطل ہے  
مسلمان کرے خواہ ذمی، اور اگر حربی مستامن ہو تو  
امام محمد نے مبسوط میں ذکر فرمایا کہ جائز ہے اس لئے  
کہ وہ بھی ہمارے معاہدہ میں ہے تو ذمی سا ہوا اور  
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حربی  
مستامن کے لئے بھی وصیت جائز نہیں اور یہی روایت  
ہمارے ائمہ کے قول سے زیادہ موافق ہے اس لئے  
کہ وہ فرماتے ہیں کہ حربی مستامن کو بھی نذر و کفارہ و  
صدقہ فطر و قربانی کا گوشت دینا جائز نہیں اور ذمی



الى الذی لانا ما نهینا عن بر اهل الذمة  
 لقوله تعالى لا ینھکم الله عن الذین  
 لم یقاتلوکم فی الدین وقیل ان فی  
 التبرع علیہ فی حال الحیاة بالصدقة و  
 الهبة روایتین عن اصحابنا فالوصیة  
 له علی تلك الروایتین ایضاً (ملخصاً)۔

کو جائز ہے اس لئے کہ ذمیوں کے ساتھ احسان  
 کی ہیں ممانعت نہ فرمائی گئی، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 اللہ تمہیں ان سے منع نہیں فرماتا جو تم سے دین میں  
 نہ لڑیں اور کہا گیا کہ زندگی میں حربی مستامن کو  
 کچھ ہبہ یا خیرات دینے میں ہمارے ائمہ سے دو  
 روایتیں ہیں تو اس کے لئے وصیت بھی نہیں دو  
 روایتوں پر رہے گی۔ (ملخصاً)

اس پر تمام کلام و نقض و ابرام روایات پر ہمارے حاشیہ جہ المتعار میں مذکور جس سے اطالت کی یہاں  
 حاجت نہیں، سیر کبیر سے حربی کے لئے اشعار جواز نقل کیا گیا مگر اُس میں حربی فی دارہ کے لئے تصریح ہے  
 محیط پھر قاضی زادہ نے اس کی عبارت یہ نقل کی:

لو اوصی مسلم لحربی والحربی فی دار الحرب  
 لا تجوز فان خرج الحربی الموصی له  
 الی دار الاسلام یا مان واسرأ أخذ  
 وصیتہ لم یکن له من ذلك شیء وان  
 اجازت الورثة لانت الوصیة وقعت  
 بصفة البطالة فلا تعمل اجازة  
 الورثة فیہا۔

اگر مسلمان نے کسی حربی کے لئے وصیت کی اور  
 حربی دار الحرب میں تھا جائز نہیں، پھر اگر جس  
 حربی کے لئے وصیت تھی امان لے کر دار الاسلام  
 میں آئے اور اپنی وصیت لینا چاہے اُسے اُس  
 میں سے کچھ نہ ملے گا اگرچہ وارث اجازت بھی  
 دے دیں کہ وصیت سرے سے باطل واقع ہوئی  
 تو وارثوں کی اجازت اُس میں کیا کام دے گی۔

اقول ہاں فی دارہ کی قید اور سیاق کلام سے مستامن کے لئے جواز نکلتا ہے کہا لا یخفی  
 وبہ اندفع ایراد محیط ثم نتائج الافکار علیہم (جیسا کہ معنی نہیں اسی سے محیط پھر  
 نتائج الافکار کا ان پر اعتراض ختم ہو گیا۔ ت) تو یہ اُسی توفیق کی طرف مشیر جو علامہ مولیٰ خسرو  
 نے درمیں کی اور تنویر نے اسے متن میں لیا کہ مستامن کے لئے صحیح اور غیر مستامن کے لئے ناجائز،  
 درمیں اسے بحث در پٹھرایا حالانکہ منصوص ہے، وہی ہدایہ جس سے گزرا کہ حربی کے لئے وصیت باطل





اس تحقیق سے بہت عبارات میں توفیق ہو گئی جن میں حربی کے لئے مطلقاً مانعت ہے جیسے ارشاد جامع صغیر و کتب کثیر اُن میں حربی غیر معاہدہ مراد ہے، لا جرم کافی پھر در پھر نتائج الافکار نے کلام جامع صغیر یوں نقل کیا:

الوصیة للحربی وهو فی داسهم باطلۃ لانها  
بروصلۃ وقد نهینا عن برمن یقاتلنا  
لقلوله تعالیٰ انما ینھکم اللہ عن الذین  
قاتلوکم فی الدین لہ  
حربی کہ دار الحرب میں ہو اس کے لئے وصیت  
باطل ہے اس لئے کہ وہ احسان و نیک سلوک ہے  
اور حربی کے ساتھ نیک سلوک سے ہمیں منع فرمایا گیا  
کہ اللہ عز و جل فرماتا ہے، اللہ تمہیں اُن سے منع کرتا ہے  
جو دین میں تم سے لڑے۔

جامع صغیر شریف کے متعدد نسخے حاضر، اس کی عبارت صرف اس قدر ہے:  
الوصیة لاهل الحرب باطلۃ لہ  
اور یہی اُس سے بدایہ متن ہدایہ میں منقول، نہ اس میں تعلیل ہے نہ لفظ وهو فی داسهم ضروریہ بعض شروح  
جامع کی عبارت ہے جسے کافی نے حسب عادت علماء جامع کی طرف نسبت فرمایا تو شارح نے اطلاق جامع  
کو غیر مستامن پر حمل کیا اور جن میں مطلق جواز ہے جیسے عبارت شرح سیر کبیر جس کو محیط نے اُسی عادت کی بنا پر  
سیر کبیر کی طرف نسبت کیا اُن میں مستامن و معاہدہ مقصود جس طرح خود محیط نے تصریح کی کہ: اس ادا بالمحارب

عہ فلا علیک مبادقہ فی زکوۃ ش من عز وہ لمجد  
فی السیر الکبیر فقد ابان الصواب فی الوصایا  
ناقلًا عن العلامة جوی مرادہ ان مرادہم  
یما یدل علی الجوانہ ما ذکر فی شرح  
السیر الکبیر للامام السرخسی۔ منہ غفر لہ  
شامی کی کتاب الزکوۃ میں سیر کبیر کے حوالہ سے جو  
امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہے وہ تجھے اشتباہ  
نہ دے اس لئے کہ شامی کے وصایا میں علامہ جوی زاد  
سے درست و صحیح عبارت منقول ہے کہ جواز پر دلالت  
کرنے سے ان کی وہ دلیل مراد ہے جو امام سرخسی کی شرح  
سیر کبیر میں مذکور ہے۔ منہ غفر لہ (ت)

لہ الدرر الحکام شرح غرر الاحکام کتاب الوصایا مطبعہ احمد کمال اسکاتہ دار سعادت مصر ۲/۴۲۹  
نتائج الافکار تکملہ فتح القدر باب صفۃ الوصیۃ مایکوز من ذالک مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۹/۳۵۵  
لہ الجامع الصغیر باب الوصیۃ بثلاث المال مطبع یوسفی لکھنؤ ص ۱۷۰  
سے رد المحتار مطبوعہ کوثر ۲/۷۳ لہ ایضاً ۵/۴۶۳

المستامن لہ حربی سے مستامن مراد لیا۔ اسی طرح عبارت موطن امام محمد،

لاباس بالهدية الى المشرك المحارب مالعيرهد اليه سلاح او دسرع و هو  
قول ابی حنیفہ والعامة من فقہائنا لہ  
حربی مشرک کو ہدیہ دینے میں حرج نہیں جب تک  
ہتھیار یا زرہ کا بھیجنا نہ ہو اور یہی قول امام ابو حنیفہ  
اور ہمارے عام فقہاء کا ہے۔

وصیت بھی ہدیہ ہی ہے کہ تملیک عین مجانا ہے، اور امام محمد جامع صغیر میں صاف فرما چکے کہ اُن کے لئے وصیت  
باطل، تو ہدیہ کیسے جائز ہو سکتا ہے مگر اُسی فرق سے کہ معاہدہ کے لئے جائز اور غیر معاہدہ کے لئے ناجائز، جس طرح  
خود امام نے سیر کبیر میں اشعار فرمایا اور کتاب الاصل میں ارشاد امام نے تو بالکل کشف حجاب فرما دیا کہ فرمایا حربی  
کے لئے باطل، پھر فرمایا مستامن کے لئے جائز۔ رد المحتار میں ہے،

نص محمد فی الاصل علی عدم جواز الوصیة  
للحربی صریحاً۔  
امام محمد نے اصل میں روشن تصریح فرمائی کہ حربی  
کے لئے وصیت جائز نہیں۔

بدائع امام ملک العلماء سے گزرا،

وان كان مستامنا ذكر في الاصل انه  
يجوز لہ  
امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ کافر اگر مستامن ہو تو اس  
کے لئے وصیت جائز ہے۔

خانیہ امام فقیہہ النفس میں ہے،

اوصى مسلم للحربی مستامن بثلاث ماله  
ذكر في الاصل انه تجوز وقيل هذا قول  
محمد وعن ابی حنیفہ فی رواية لا تجوز و  
ان لم یکن الحربی مستامنا لا تجوز فی  
قولهم ۛ  
کسی مسلمان نے حربی مستامن کے لئے اپنے تہائی  
مال کی وصیت کی، مبسوط میں فرمایا، یہ جائز ہے۔  
بعض نے کہا: یہ قول امام محمد کا ہے، اور امام عظیم  
سے ایک روایت میں ہے کہ جائز نہیں اور اگر حربی  
مستامن نہ ہو تو بالاتفاق ناجائز ہے۔

لہ المحيط البرہانی

لہ موطا امام محمد باب ما یکرہ من لبس الحر والدیبا ج آفتاب عالم پریس لاہور ص ۴۱  
لہ رد المحتار کتاب الوصایا مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ۴۶۳/۵  
لہ بدائع الصنائع ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۳۲۱/۴  
لہ فتاویٰ قاضی خاں فصل فین تجوز وصیۃ فمین لا تجوز وصیۃ النہ نوکشتور لکھنؤ ۸۳۴/۲

ربا شرح سرخسی میں یہ استدلال کہ قحط مکہ معظمہ میں حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پانسو اشرفیاں ابوسفیان و صفوان بن امیہ کو عطا فرمائیں کہ فقراے مکہ پر تقسیم کریں اقول واقعہ عین کے لئے عموم نہیں ہوتا، ممکن کہ وہ زمانہ صلح و معاہدہ ہو محمد ابوسفیان و صفوان رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں مولفۃ القلوب سے تھے، ممکن کہ اس مد سے عطا فرمائی ہوں پھر بھی وہ عبارات باقی رہیں جن میں مستامن کے لئے بھی عدم جواز کا صریح ارشاد ہے، یونہی وہ کہ حربی غیر معاہدہ کے لئے بھی جواز اُن کا مفاد ہے۔ ہندو میں محیط سے ہے،  
لو ان عسکر من المسلمین دخلوا دار الحرب فاھدی اھم الی ملک العد وھدیۃ فلا باس بہ لہ

اگر مسلمانوں کا کوئی لشکر دار الحرب میں داخل ہو اور سپہ سالار دشمنوں کے بادشاہ کو کچھ ہدیہ بھیجے کچھ مضائقہ نہیں۔

ائمہ لیڈروں پر سخت شد عبارات کے ہدایا قہراً نہیں۔ شرح سیر کبیر میں ہے،

لو وادع الامام قوما من اھل الحرب سنة علی مال دفعوا الیہ جائز لو خیروا للمسلمین ثم ھذا المال لیس بفق و لا غنیمۃ حتی لا یخمس و لکنہ کالخراج یوضع فی بیت المال لان الغنیمۃ اسم لھا یصاد با یجاف الخیل والרכاب والفق اسم لھا یرجع من اموالھم الی ایدینا بطریق الفق و ھذا یرجع الینا بطریق المراضاۃ۔

اگر سلطان اسلام نے حربیوں کے کسی گروہ سے سال بھر کے لئے صلح کر لی اور اس پر کچھ مال اُن سے لے لیا تو اگر یہ مسلمانوں کے حق میں بہتر ہو تو جائز ہے پھر یہ مال نہ فق ہے نہ غنیمت، یہاں تک کہ اُس سے خمس نہ لیا جائے گا، ہاں وہ خراج کی طرح ہے خزانہ مسلمین میں داخل کیا جائے گا، اس لئے کہ غنیمت اُس مال کا نام ہے جو گھوڑے اونٹ و ڈاکر یعنی لڑاکر ملے اور فق اس مال کا نام ہے جو ہمیں اُن سے بطور غلبہ ہاتھ آئے اور یہ تو ہم کو بطور رضا مندی حاصل ہوا۔

خیالات لیڈران کا قلع قمع اس توفیق انی ہی ہو گیا، یہ دونوں قسمیں ان پر اشد ہیں، اُن کے دونوں مزموں کا سخت ترزد ہیں، قسم اول نے حربی معاہدہ کے ساتھ بھی ذرا سا سلوک مالی حرام فرمایا اُن کے فقیر اگر کو بھیجیک

دینے تک منع بتایا اور لیڈروں نے غیر معاہدہ مشرکوں سے ووداد و اتحاد منایا بلکہ اُن کی غلامی و انقیاد کا کلنک لگایا  
قسم دوم نے خود محارب و نامعاہدہ حربیوں کو ہیریدینا لینا جائز ٹھہرایا، لیڈروں کے مطلقاً ترک تعاون کی فرضیت  
کا دربا جلایا، خیر انھیں اسی طرح ہر طرف کی ضرب و جرح و رد و طرح میں چھوڑیے، جانبِ توفیق باگ موڑیے۔  
**سلوک مالی کی اقسام** فاقول سلوک مالی تین طرح ہے :

اول یہ کہ محض اُسے نفع دینا خیر پہنچانا مقصود ہو، یہ مستامن معاہدہ کے لئے بھی حرام ہے، امان و  
معاہدہ کفِ ضرر کے لئے ہے نہ کہ اعداء اللہ کو بالقصد ایصالِ خیر کے واسطے۔  
دوم یہ کہ اپنی ذاتی مصلحت مثل مکافات احسان و لحاظ رحم کے لئے کچھ مالی سلوک، یہ معاہدہ سے  
جائز نامعاہدہ سے ممنوع۔  
سوم یہ کہ مصلحت اسلام و مسلمین کے لئے محاربانہ چال ہو، یہ حربی محارب کے واسطے بھی جائز کہ  
حقیقت بر و صلہ سے اسے علاقہ نہیں۔

تحتویٰ مقام یہ ہے کہ موالات دو قسم ہے،  
**موالات کی تقسیم اور اُس کے احکام** اول حقیقیہ جس کا ادنیٰ رکن یعنی میلانِ قلب ہے،  
پھر ووداد پھر اتحاد پھر اپنی خواہش سے بے خوف و طمع انقیاد پھر تبیل یہ یکجہ و جہ ہر کافر سے مطلقاً ہر حال  
میں حرام ہے۔

**میل طبعی کا حکم** قال اللہ تعالیٰ :

ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکوا  
الناسیۃ

ظالموں کی طرف میل نہ کرو کہ تمہیں آگ  
چھوئے۔

مگر میل طبعی جیسے ماں باپ اولاد یا زینِ حسینہ کی طرف کہ جس طرح بے اختیار ہو زیرِ حکم نہیں پھر بھی

عہ جب مجر و میلانِ قلب کو حرام و موجبِ عذابِ نار فرمایا تو ووداد و اتحاد و انقیاد و تبیل کس قدر سخت گیر  
موجبِ عذاب اشد ہوں گے، لیڈرو واد و اتحاد و انقیاد سب خود قبول کر رہے ہیں والیاذ باللہ تعالیٰ ۱۲



اس تصور سے کہ یہ اللہ و رسول کے دشمن ہیں ان سے دوستی حرام ہے، بقدر قدرت اُس کا دبا نایہا تک کہ بن پڑے تو فنا کر دینا لازم ہے کہ شے مستمر میں بقاء کے لئے حکم ابتدا ہے کہ اعراض ہر آن مجدد ہیں آنا ہے اختیار تھا اور جانا یعنی ازالہ قدرت میں ہے تو رکھنا اختیار مولات ہو اور یہ حرام قطعی ہے ولہذا جس غیر اختیاری کے مبادی اُس نے با اختیار پیدا کئے اُس میں معذور نہ ہوگا جیسے شراب کہ اُس سے زوال عقل اس کا اختیاری نہیں مگر جبکہ اختیار سے پی تو زوال عقل اور اس پر جو کچھ مرتب ہو سب اسی کے اختیار سے ہوا، قال تعالیٰ :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّخَذُوا آبَاءَكُمْ وَ  
أَخْوَانَكُمْ أُولِيَاءَ إِنَّ اسْتِجْبَاءَ الْكُفْرِ عَلَى  
الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ  
اے ایمان والو! اپنے باپ بھائیوں کو دوست  
نہ بناؤ اگر وہ ایمان پر کفر پسند کریں اور تم میں جو  
ان سے دوستی رکھے گا وہی پکا ظالم ہوگا۔  
تفسیر کبیر و نیشاپوری و حازن و جل و غیر ہا میں ہے :

انہ تعالیٰ امر المؤمنین بالمحبی عن المشرکین  
وبالغ فی ایجابہ، قالوا کیف تمکن ہذا  
المقاطعة التامة بین الرجل و بین  
ابیہ و امہ و اخیه، فذكر الله تعالى ان  
الانقطاع من الآباء و الاولاد و الاخوان  
واجب بسبب الکفر یہ  
جب اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو مشرکوں سے بیزاری  
کا حکم دیا اور بتا کہ یہ شدید واجب فرمایا تو بعض مسلمانوں  
نے کہا آدمی کا اس کے باپ اور ماں اور بھائی سے  
یہ پورا انقطاع کیونکر ممکن ہے اس پر رب عز و جل  
نے فرمایا کہ باپ اور اولاد اور بھائیوں سے اُن  
کے کفر کے سبب پورا انقطاع ہی لازم ہے۔

موالات صوریہ کے احکام دوم صوریہ کہ دل اس کی طرف اصلاً مائل نہ ہو مگر برتاؤ وہ کرے  
جو بظاہر محبت و میلان کا پتا دیتا ہو، یہ بحالت ضرورت و مجبوری  
صرف بقدر ضرورت و مجبوری مطلقاً جائز ہے، قال تعالیٰ :

الَّذِينَ اتَّقَوْا مِنْهُمْ تُقَاتُوا  
مگر یہ کہ تمہیں ان سے پورا واقعی خوف ہو۔  
بقدر ضرورت یہ کہ مثلاً صرف عدم اظہار عداوت میں کام نہ لگتا ہو تو اسی قدر اکتفا کرے اور اظہار محبت کی

ل القرآن الکریم ۲۳/۹

ل مفتاح الغیب (التفسیر الکبیر) آیہ قل ان کان آیارکم الذی تحت المطبوعۃ البیتہ المصریہ ص ۱۶/۱۸

ل القرآن الکریم ۲۸/۳

ضرورت ہو تو حتی الامکان پہلو دار بات کے صریح کی اجازت نہیں اور بے اس کے نجات نہ ملے اور قلب ایمان پر مطمئن ہو تو اس کی بھی رخصت اور اب بھی ترک عزیمت۔ ابناء جریر و منذر و ابی حاتم نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی :

نهی الله المؤمنين ان یلاطنوا الکفار و  
یتخذوهم ولیجة من دون المؤمنین  
الا ان یکون الکفار علیهم ظاہریت  
اولیاء فیظہرون لهم اللطف ویخالفونهم  
فی الدین وذلک قوله تعالیٰ الا ان تتقوا  
منهم تقية۔  
مدارک میں ہے :

ای الا ان یکون للکافر علیک سلطات  
فتخافه علی نفسک ومالك، فحیتئذ  
یجوز لك اظهار الموالاة والبطان  
المعاداة۔  
کبیر میں ہے :

وذلك بان لا یتظہر العداوة باللسان ،  
بل یجوز ایضا ان یتظہر الکلام الموهوم  
للمحبة والموالاة ، ولكن بشرط ان  
یضمر خلافه وان یعرض فی کل ما یقول۔  
صوریہ کی اعلیٰ قسم مدہنت ہے اس کی رخصت صرف بحالت مجبوری و اکراہ ہی ہے اور ادنیٰ قسم  
مدارات یہ مسلمات بھی جائز ، قال تعالیٰ :

لہ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) القول فی تأویل قوله لا یتخذ المؤمنون الکفرین الا المطبعة المیمنہ مصر ۱۴۰/۳  
لہ مدارک التنزیل (تفسیر نسفی) آیہ ۲۸/۳ دار الکتاب العربی بیروت ۱۵۳/۱  
لہ مفاتیح الغیب (تفسیر کبیر) المطبعة البہیة مصر ۱۴/۸

وان احد من المشركين استجاس لک  
فاجره حتى يسمع كلام الله ثم ابلغه  
ما منه لک  
اگر کوئی مشرک تم سے پناہ چاہے تو اُسے پناہ دو  
تاکہ کلام الہی تم سے پھر اُسے اس کی امن کی  
جگہ پہنچا دو۔

ظاہر ہے کہ اس وقت غفلت و غشونت منافی مقصود ہوگی۔

**مدارات کا بیان**  
مدارات صرف اس ترک غفلت کا نام ہے اظہارِ لغت و رغبت پھر کسی قسم اعلیٰ میں  
جائے گا اور اسی کا حکم پائے گا، مدارات و مداہنت کے پنج میں مولات صورتیہ کی  
دو قسمیں اور ہیں، بر و اقباط اور معاشرت۔ یہ دو صورتیں مولات کی ہوتیں اور دیکھنے کی مکمل مجرد معاشرت ہے  
ذکر میلان پر مبنی نہ اُس سے نفی، یہ سوائے مرتد ہر کافر سے جائز ہے جب تک کسی محذور شرعی کی طرف منجر نہ ہو معاشرت  
کے نیچے افعال کثیرہ ہیں، سلام کلام، مصافحہ، مجاہست، مساکنت، مواصلت، تقریبوں میں شرکت، عبادت،  
تقریبیت، اعانت، استعانت، مشورت وغیرہ ان سب کے صورت و شقوق کی تفصیل اور ہر صورت پر بیان حکم و  
دلیل ایک مستقل رسالہ چاہیے گا، یہاں بر و وصلہ سے بحث ہے جس کی ہم نے تین قسمیں بیان کیں، قسم اول کہ  
بے اپنی کسی غرض صحیح کے بالقصد ایصالِ نفع و خیر منظور ہو یہ بے رغبت و میلان قلب متصور نہیں تو مولات حقیقیہ  
ہے اور مطلقاً قطعاً حرام قطعی، باقی دو قسمیں کہ اپنی غرض ذاتی یا مصلحت دینی مقصود ہو تو مولات صورتیہ کی ایک  
ہلکی قسمیں ہیں اگرچہ مجرد ترک غفلت پر ان میں شے زائد ہے، ان دو میں فرق یہ ہے کہ قسم دوم بھی اگرچہ حقیقت  
مولات سے برکراں ہے اور صورت بھی کوئی قوی دلیل نہیں مگر معنی کچھ اُس کی نفی و ضد بھی نہیں، اور سوم حقیقت  
معادات و قصد اضار ہے، لہذا حربی محارب سے بھی جائز ہوئی کہ اب وہ ظاہری صورت خدعہ اور چال رہ گئی  
و الحرب خدعۃ (لڑائی فریب ہے۔ ت) کفادہ کو پیٹھ دے کر بھاگنا کیسا اشد عوام و کبیرہ ہے  
لیکن اگر مثلاً اس لئے ہو کہ وہ تعاقب کرتے چلے آئیں گے اور آگے اسلامی کمین ہے جب اُس سے گزریں  
اُن کے پیچھے سے کمین کا لشکر نکالے اور آگے سے یہ لوٹ پڑیں اور کافر گھر جائیں تو ایسا فرار بہت پسندیدہ ہے  
کہ یہ صورت فرار معنی کراہیں۔ قال تعالیٰ،

ومن یولہم یومئذ دبرہ الا متحرفا  
لقتال او متحیزا الی فئۃ فقد باء  
جہاد کے دن جو کوئی کافروں کو پیٹھ دکھائے گا سو اس  
کے جو لڑائی کے لئے کنارہ کرنے یا اپنے جتنے میں جگہ

بغضب من الله وماؤله جهنم و بشس المصير<sup>۱</sup>  
 لینے کو جائے وہ بیشک اللہ کے غضب میں پڑا اور اس کا  
 ٹھکانا جہنم ہے اور وہ کیا ہی بُری پھر نے کی جسگاہ

اور دوم ان سے جائز نہیں کہ حقیقت معادات سے خالی اور  
 صورت موالات حالی یہ صرف معاہدین کے لئے ہے تنزیلاً  
 کی حالی صورت بھی حرام ہے للناس متنازلہم برخص کو اس کے مرتبے پر رکھنے کے لئے۔  
 اور غیر معاہد کے لئے یہ بھی موالات ممنوع ہی ہے، اوپر گزرا کہ مولیٰ عز وجل نے اُن سے سورہ کو بھی مثل حقیقیہ  
 منع فرمایا اور اس کا نام بھی مودۃ ہی رکھا کہ تلقون الیہم بالمودۃ تسرون الیہم بالمودۃ (تم انہیں  
 خبریں پہنچاتے ہو دوستی سے، تم انہیں محبت کا خفیہ پیغام پہنچاتے ہو) یہ ہے تحقیق اتق متکفل توفیق و تطبیق والحمد  
 لله على حسن التوفيق۔

آیات ممتحنہ میں بر و معاملات سے کیا مراد اس تحقیق سے روشن ہوا کہ کریمہ لاینبھکم  
 معاہد سے بھی حرام اور ادنیٰ غیر معاہد سے بھی جائز، اور آیت فرق کے لئے اُتری ہے نیز ظاہر ہوا کہ  
 کریمہ انما ینھکم میں تو لوہم سے یہی برو حملہ مراد ہے تاکہ مقابلہ و فرق فریقین ظاہر ہو لا جرم نفسیہ عالم  
 و تفسیر کبیر میں ہے :

ثم ذکر الذین ینھام عن صلتہم فقال  
 انما ینھکم اللہ الایۃ<sup>۲</sup>  
 پھر اللہ تعالیٰ نے اُن لوگوں کا بیان فرمایا جن سے  
 نیک سلوک کی ممانعت ہے کہ فرمایا اللہ تمہیں ان سے  
 منع کرتا ہے جو تم سے دین میں لڑیں۔

تنویر المعباس میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے :  
 (انما ینھکم اللہ عن الذین) عن صلۃ  
 الذین (ان تو لوہم) ان تصلوہم (مخلصاً)۔  
 اللہ تمہیں ان سے منع فرماتا ہے یعنی ان کے ساتھ  
 نیک سلوک سے کہ اُن سے موالات یعنی نیک  
 سلوک کرو۔

۱۔ القرآن الکریم ۱۶/۸ ۲۔ القرآن الکریم ۶۰/۱  
 ۳۔ مظاہر الغیب (التفسیر الکبیر) زیر آیۃ انما ینھکم اللہ عن الذین الخ المطبعة البہیۃ المصریۃ مصر ۲۰۴/۲۹  
 ۴۔ تنویر المعباس من تفسیر ابن عباس " " " " " " مصطفیٰ البابانی مصر ص ۲۵۱



معنی اقساط کی تحقیق تنبیہ چہاں مر: معنی اقساط میں مفسرین تین وجہ پر مختلف ہوئے:

اول کثافت و مدارک و بیضاوی و ابوالسعود و جلالین میں اسے بمعنی عدل ہی لیا اولین میں اور واضح کر دیا کہ ولا تظلموہم، امام ابو بکر ابن العربی نے اس پر ایراد کیا کہ عدل و منع ظلم کا حکم معاہدے خاص نہیں حربی محارب کو بھی قطعاً عام ہے اور وہ صرف رخصت نہیں بلکہ قطعاً واجب۔ قال تعالیٰ: ولا یجر منکم شأن قوم علی ان لا تعدلوا کسی قوم کی عداوت تمہیں عدل نہ کرنے پر باعث اعدلوا ہوا قرب للفقویؑ نہ ہو عدل کرو وہ پوینز گاری سے نزدیک تر ہے۔ یہ تقریر ایراد ہے اور اسے قرطبی و خطیب شربینی پھر جل نے مقرر رکھا۔

دوم عدل سے صرف وفائے عہد مراد ہے اسے کبیر میں مقاتل سے نقل کیا اور یہی تنویر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی:

(ان تقسطوا علیہم) تعدلوا بینہم بوفاء العہد (ان اللہ یحب المقسطین) العادلین بوفاء العہد۔ ان کے ساتھ اقساط کی اجازت فرماتا ہے یعنی جو معاہدہ ان کے ساتھ ہوا اُسے پورا کرو و عدل ہے بیشک اللہ تعالیٰ اقساط والوں کو دوست رکھتا ہے جو وفائے عہد سے عدل کرتے ہیں۔

اگر کئے معاہدے سے وفائے عہد بھی واجب ہے نہ صرف رخصت اقول وفاد واجب ہے اتمام مدت واجب نہیں مصلحت ہو تو نبذ جائز۔ قال تعالیٰ: فان بذلہم علی سوائہ ان کی طرف یکساں حالت پر نبذ کر دو۔ اب ایراد بھی نہ رہا اور بڑو قسط و دو جدا چیزیں ہو گئیں ان اللہ یحب المقسطین یہاں بھی بلا تکلف ہے

عہد جن کفار سے ایک مدت تک معاہدہ ہو اور مصلحت اسلام اس کا ترک چاہے فرض ہے کہ ان کو اطلاع کر دی جائے ہو شیار ہو جاؤ اب ہم تم سے معاہدہ رکھنا نہیں چاہتے اس کا نام نبذ ہے اس میں فرض ہے کہ اگر اس وقت وہ امن کی جگہ نہ ہوں تو اتنی مہلت دی جائے کہ وہ اپنی امان کی جگہ پہنچ جائیں، اور اگر (باقی اگلے صفحہ پر)

۱۔ مدارک التنزیل (التفسیر النسخی)، تحت و تقسطوا علیہم، دار الکتاب العربی بیروت ۲۴۶/۴ ۲۔ القرآن الکریم ۵/۸  
۳۔ تنویر المعباس من تفسیر ابن عباس زیر آید لایہکم اللہ عن الذین الخ مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۵۱  
۴۔ القرآن الکریم ۵۸/۸



اور اسے ماثور ہونے کا بھی شرف حاصل اگرچہ سند ضعیف ہے تو یہی اسلم و اقویٰ ہے۔

سوم عدل سے مراد ضرر عدل بالبر ہے، ابن جریر و معالم و قحازن میں ہے: تعد لوا فیہم بالاحسان والیو (ان سے انصاف کا برتاؤ کرو بھلائی اور نیکی کے ساتھ۔ ت) ابن العربی و قرطبی و شریعی و عیالپوری و جل نے اس کی یوں توجیہ کی اقساط قسط بمعنی حصہ سے یعنی اپنے مال سے کچھ دینا۔  
اقول یعنی اب تخصیص عدل کی حاجت نہ ہوئی کہ معنی عدل ہی سے عدول ہو گیا مگر بہر حال اقساط بر سے جدا چیز نہ ہوا اور ظاہر عطف مغایرت چاہتا ہے۔

وانا اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) ممکن کہ عدل سے عدل فی البر مراد ہونہ کہ بالبر، اسماء بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ماں عہد معاہدہ میں آتی ہے یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اُس سے صلہ کا مسئلہ پوچھتی ہیں اس پر یہ آیت کریمہ اترتی ہے وہ اگر کچھ بدیر نہ لاتی یہ اپنی طرف سے صلہ کرتیں یا جتنا وہ لاتی اس سے زائد دیتیں تو کل یا قدر زائد ان کی طرف سے احسان ہوتا یہ بر ہے، اتنا ہی دیتیں تو دینے میں عدل یعنی مساوات ہوتی، یہ اقساط ہے آیت کریمہ نے معاہدہ سے دونوں صورتوں کی اجازت فرمائی اب یہ آیت زیادت و مساوات دونوں کی اجازت اور اُن میں تعظیم ذکر زیادت میں آیت تحت کی نظیر ہوگی اذ احییتم بتجید فحیوا با حسن منہا اور دوہا جب تمہیں سلام کیا جائے تو اس سے زیادہ الفاظ جواب میں کہو یا اُسے ہی، واللہ تعالیٰ اعلم بمرادہ، یہ ہے توفیق اللہ تعالیٰ، تفسیر کریمہ محققہ میں تمام کلام کہ ان اوراق کے غیر میں نہ ملے گا والحمد للہ حمداً کثیراً طیباً مبایاً کافیہ و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا و آلہ و ذویہ اٰمین والحمد للہ رب العالمین۔ بالجلہ عطر ارشادات امہ و نتیجہ تحقیقات مہمہ یہ ہوا کہ کریمہ محققہ میں اگر قتال سے

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) باطلینان معاہدہ وہ اپنے قلعے خراب کر چکے ہوں تو فرض ہے کہ اتنی مدت دی جائے جس میں وہ اپنے قلعے درست کر لیں یہاں سے یکساں حالت کے معنی کھل گئے یعنی یہ نہ ہو کہ اپنا سامان ٹھیک کر کے اُن کی غفلت میں بند کر دو اور انہیں درستی سامان کی مہلت نہ دو، یہ ہے اسلام کا انصاف، والحمد للہ ۱۲ منہ غفرلہ۔

لے جامع البیان (تفسیر ابن جریر) زیر آیت لاینبکم اللہ عن الذین الخ المطبوعہ المیمتہ مصر ۲۸/۴۰  
لے القرآن الکریم ۸۶/۴

قتال بالفعل مراد ہو تو یقیناً آیات کثیرہ سے منسوخ جس کے نسخ پر تصریحات جلیلہ مذکورہ کے علاوہ مبسوط و عنایہ و کفایہ و تبیین و بحر الرائق و رد المحتار کے نصوص کا اور اضافہ ہوا، یہ جواب اول تھا اور اگر مطلق قتال مقصود کہ ہر حربی غیر معاہد میں موجود، تو ضرور آیت محکمہ اور مشرکین ہند کو اس میں داخل کرنا شدید ظلم و ستم یہ جواب دوم ہوا اور یہی مذہب جمہور و مشرب منصور و مسلک ائمہ حنفیہ صدور ہے مسلم حنفی بننے والی ہندو پرستی نے نہ حنفیت قائم رکھی نہ حنفیت، نہ مذہب ہی برقرار رکھا نہ شریعت۔ ذلک ہو المحض ان المبین ۵ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم، دو جواب تو ہوئے۔

**لیڈروں کو تفسیر جواب** ثالثاً وائے غربت اسلام و انصاف، کیا کوئی ان سے اتنا

کھنے والا نہیں کہ ہندوؤں کے بالفعل محاربین سے بھی تمھیں عداوت کا اقرار باہقی کے دانت ہیں کھانے کے اور دکھانے کے اور، کیا تمھیں نہیں ہو کہ جب وہ محاربین قاتلین ظالمین کافرین گرفتار ہوئے اُن پر ثبوت اشد جرائم کے انبار ہوئے تمھاری چھاتی دھڑکی، تمھاری مانتا پھڑکی، گھبرائے، تملائے، سٹپٹائے، جیسے اکلوتے کی پھانسی سن کر ماں کو درد آئے، فوراً اگر گرم دھواں دھار ریزو لیوشن پاس کیا ہے کہ ہے یہ ہمارے پیارے ہیں یہ ہماری آنکھ کے تارے ہیں، انھوں نے مسلمانوں کو ذبح کیا، اہلایا بچوں کا، مسجدیں ڈھائیں قرآن پھاڑے، یہ ہماری ان کی خانگی شکر رنجی تھی، ہمیں اس کی مطلق پرواہ نہیں، یہ ہمارے سکے ہیں کوئی سوتیا ڈاہ نہیں، ماں بیٹی کی لڑائی دودھ کی ملائی، برتن ایک دوسرے سے کھڑک ہی جاتا ہے، اُن کے درد سے ہمیں غش پر غش آتا ہے، اُن کا بال بیکا ہوا اور ہمارا کلیجہ پھٹا، لہٰذا ان کو معافی دی جائے، فوراً ان سے درگزر کی جائے، یہ ہے آیہ ممتحنہ پر تمھارا عمل، یہ ہے الذین قاتلوکم فی الدین سے تمھاری جنگ و جدل، یہ ہے واحد قہار کو تمھارا پیٹھ دینا، یہ ہے کلام جبار سے تمھارا اچھیٹ لینا، اُن تمھارے سگوں نے قرآن مجید پھاڑے، تم نے اس کے احکام پاؤں تلے مل ڈالے، انھوں نے مسجدیں ڈھائیں، تم نے رب المسجید کے ارشاد دو قتیوں سے کچل ڈالے، قرآن چھوڑا ایمان چھوڑا مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منہ موڑا اور ان کے دشمنوں اُن کے اعداء سے رشتہ جوڑا، یہ تمھیں اسلام کا بدلہ ملا۔

بعض مفتیان بے انصاف اسے دیکھیں جنھوں نے لکھا تھا کہ "اگر کوئی ہندو اس کے خلاف ہو تو اس صورت میں بھی یہی حکم ہے کہ محارب سے برو قسط ناجائز، ص"

یہی اقرار یہی قول یہی وعدہ تھا ۱۲ حشمت علی عفی عنہ

واقف تھیں ہوا اور ان کے دل اڑے ہوئے ہیں۔

کویمہ لاینفک نے کچھ نیک برتاؤ مالی مواسات ہی کی تو رخصت دی یا یہ فرمایا کہ انہیں اپنا انصار بناؤ، ان کے گھرے بار بار ہو جاؤ، ان کے طاغوت کو اپنے دین کا امام ٹھہراؤ، ان کی بجے پکارو، ان کی حمد کے نعرے مارو، انہیں مساجد مسلمین میں بادب و تعظیم پہنچا کر مشنڈ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر لے جا کر مسلمانوں سے اونچا اٹھا کر واعظ و پادری مسلمان بناؤ ان کا مردار جیفہ اٹھاؤ، کندھے پر ٹنگی زبان پر بجے یوں مرگھٹ میں پہنچاؤ، مساجد کو ان کا ماتم گاہ بناؤ ان کے لئے دعائے مغفرت و نماز جنازہ کے اعلان کراؤ ان کی موت پر بازار بند کرو سوگ مناؤ، ان سے اپنے ماتھے پر شتے لگواؤ، ان کی خوشی کو شمار اسلام بند کراؤ، گائے کا گوشت کھانا گناہ ٹھہراؤ، کھانے والوں کو مکینہ بناؤ، اُسے مثل سور کے گناؤ، خدا کی قسم کی جگہ رام دہائی گاؤ، واحد تہمارے اسماء میں الحمد درچاؤ، اسے معاذ اللہ راتم یعنی ہر چیز میں رہا ہوا ہر شے میں حلول کئے ہوا ٹھہراؤ۔

عجب یہاں سے صریح گمراہی ظاہر ہوتی ان جاہل مفتیوں کی جنہوں نے کہا کہ اس میں کیا حرج ہے رام خدا ہی کو تو کہتے ہیں اور جب تنبیہ کی گئی کہ رام چھین و سیتا رام میں کون سے کھاکہ بظاہر رام ہنود کے یہاں خدا کو کہتے ہیں اور خدا کی دُوبائی دینا جائز ہے۔ اتحاد منانے کا اثر ہے کہ وہ جو شدید گالی رب العزت کو دیتے ہیں مقبول و شیر مادر ہے خدا کو تو رام بنا لیا کیا اپنے آپ کو بھی مولوی کی جگہ پنڈت اور عبد مضاف باحد اسماء الہیہ کے بدلے رام اس اور اپنی مسجد کو شوالہ اور اپنے مدرسہ کو پاٹ شالا کہنا روا رکھیں گے، کیا ان لغظوں کی جگہ کہ مولوی عبد... صاحب نے اپنے مدرسہ کی مسجد میں وعظ فرمایا یوں کہنے کی اجازت دیں گے کہ پنڈت رام داس جی نے اپنے پاٹ شالا کے شوالے میں کتھا بکھانی یا کم از کم اتنا کہ اپنے لئے مولوی صاحب اسلام علیکم کے بدلے پنڈت جی عتکار کہنا روا رکھیں گے، اور یہی نہیں اپنے جنازوں کے ساتھ کلمہ طیبہ کی جگہ رام رام ست پکاریں گے کہ آخر ہنود کے نزدیک رام خدا ہی تو ہے اور خدا ضرور حق ہے نہ اجازت دیں گے تو کیوں اللہ کو رام کہنا جائز، اور تمہارے لئے ویسے ہی ترجمے کو ناجائز معلوم ہوا، اللہ عز و جل کی عظمت سے اپنی عظمت دل میں زائد اور بہت زائد ہے، یہ ترجمہ کا سلسلہ تو بہت اونچا چلتا ہے مگر بے ادبوں کی اسی قدر سزا ہے ۱۲

حشمت علی لکھنوی عفی عنہ

اف لکم بنس للظلمین بدلا ۛ  
 آفتاب کی طرح روشن ہوا کہ تمہیں آیہ فتمنہ پڑھنے کا کیا منہ ہے تمہارا پڑنا یقیناً مصداق سب تالی القرآن و  
 القرآن یلعنہ (بہتیرے وہ ہیں کہ وہ تو قرآن پڑھتے ہیں اور قرآن انہیں لعنت فرما رہا ہے) ہے کیا اسی آیت  
 کا تمہ نہیں؟

ومن یتولہم منکم فاولئک ہم الظالمون ۛ  
 جو ان سے موالات کرے وہی ظالم ہے تم نے خاص محاربین بالفعل متاکین فی الدین سے موالات کی تو تم حکم قرآن  
 ظالمین ہوئے یا نہیں، اور یہی قرآن فرماتا ہے:  
 الا لعنة الله على الظالمین ۛ

تو حکم قرآن ایسے لوگ لعین ہوئے یا نہیں اب دو فتوے اب کرو آیہ فتمنہ کا دعویٰ۔  
 اور اللہ تعالیٰ ظالموں کو راہ نہیں دکھاتا، کچھ لوگ  
 کہتے ہیں ہم اللہ اور قیامت پر ایمان لائے اور انہیں  
 ایمان نہیں اللہ اور مسلمانوں سے فریب کرتے ہیں اور  
 حقیقت میں اپنی ہی جانوں کو فریب میں ڈالتے  
 ہیں اور انہیں خبر نہیں ان کے دلوں میں بیماری  
 تو اللہ نے ان کی بیماری اور بڑھائی اور ان کے لئے  
 دردناک عذاب ہے ان کے جھوٹ کا بدلہ۔

سأبعثان صاحبوں سے یہ بھی پوچھ دیکھیے کہ سب جانے دو کریمہ  
 لیڈروں کو چوتھا جواب  
 لا ینفکم ہر مشرک غیر محارب کو عام ہو کر محکم ہی سہی اور مشرکین ہند میں  
 کوئی بھی محارب بالفعل نہ سہی اب دیکھو تمہارے ہاتھ میں قرآن سے کیا ہے خالی ہوا۔

۵۰/۱۸	۱۵ القرآن الکریم
۲۳/۹	۱۶ المدخل لابن الحاج
۱۰۹/۹	۱۷ القرآن الکریم
۱۰ تا ۸/۲	۱۸ " "
دار الکتب العربیہ بیروت ۸۵/۱ و ۳۰۴/۲	۱۹ کلام علی جمیع القرآن
۱۸/۱۱	۲۰ القرآن الکریم



قرآن مجید کو رمان کے ساتھ ایک ڈو لے میں رکھ کر مندر میں لے جاؤ دونوں کی کوبجاکراؤ۔ ان کے سرغزہ کو کہو خدا نے ان کو تمہارے پاس نہ کر بنا کر بھیجا ہے، یوں معنی نبوت جماؤ۔ اللہ عزوجل نے سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تو یہی فرمایا انما انت ہذیکر تم تو نہیں مگر مذکر۔ اور خدا نے مذکر بنا کر بھیجا ہے اس نے معنی رسالت کا پورا نقشہ کھینچ دیا، ہاں لفظ بجایا اسے یوں دکھایا نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی نبی ہوتے اور امام دیشواو بجائے ہمدی موعود تو صاف کہہ دیا بلکہ اس کی حمد میں یہاں تک اونچے اڑے کہ "خاموشی از شنائے تو حد شنائے تست" صاف کہہ دیا کہ "آج اگر تم نے ہندو بھائیوں کو خوش کر لیا تو اپنے خدا کو راضی کر لیا" صاف کہہ دیا کہ ہم ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہیں جو ہندو مسلم کا امتیاز اٹھا دے گا صاف کہہ دیا کہ ایسا مذہب چاہتے ہیں جو سنگم و پریاگ کو مقدس علامت ٹھہرائے گا" صاف کہہ دیا کہ ہم نے قرآن و حدیث کی تمام عسر بت پرستی پر نثار کر دی، کیا کریمہ لاینہضکم میں ان ملعونات و کفریات کی اجازت دی تھی۔

و یلکم لا تغتروا علی اللہ کذابا فی سحتکم  
بعذاب اللہ ومن اظلم ممن افتری  
علی اللہ کذابا، اولیک یعرضون علی  
ربہم ویقول الا شہاد ھولاء

تمہاری خرابی ہو اللہ پر جھوٹ نہ باندھو کہ وہ تمہیں  
عذاب میں بھون دے اور اس سے بڑھ کر ظالم  
کون جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں وہ لوگ کہ اپنے  
رب کے حضور پیش کئے جائیں گے اور گواہ کہیں گے

عہ یہاں سے صاف ظاہر ہوتی ان جاہل مفتیوں کی جنہوں نے لکھا "ہذیکر یاد دلانے کے معنی میں بولا جاتا ہے پس اگر کسی کو مذکر یعنی کوئی بات دلانے والا کہا جائے تو جائز ہے" مسلمانو! اللہ انصاف کہاں تو کوئی بات یاد دلانے والا اور کہاں یہ کہ خدا نے ان کو مذکر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے گاندھی کو پیشوا انہیں بلکہ قدرت نے تم کو سبق پڑھانے والا مذکر بنا کر بھیجا ہے یہ گلفشانی جدید لیڈر بننے والے جناب عبد الما جد بدایونی کی ہے جو جلسہ جمعیت علمائے ہند دہلی میں ہوئی اور اخبار فتح دہلی ۲۴ نومبر میں چھپی انہیں کی حمایت میں مفتی مذکور کا وہ فتویٰ ہے مگر معلوم نہیں ان مفتی صاحب فقیہ کی کتاب علم یا ان کے طور پر پنڈت رام داس جی شاستری کی ودیا پشتک میں مولوی عبد الما جد کو پانڈے شری داس کہنے کا بھی جواز ہے یا ان کے کھیلنے کے لئے صرف بارگاہ قہار بے نیاز ہے ۱۲ جنت علی لکھنؤی عفی عنہ



یہ ہیں وہ جنہوں نے اپنے رب پر جھوٹ باندھا تھا  
سُن لو ظالموں پر اللہ کی لعنت وہ جو اللہ کی راہ سے  
روکتے ہیں اور اس میں کجی چاہتے ہیں اور وہی  
آخرت کے منکر ہیں۔

الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَىٰ سُبُلِهِمُ ۖ اَللّٰهُمَّ اَلْعَنَةُ اللّٰهُ عَلٰى  
الظّٰلِمِيْنَ ۝ الَّذِيْنَ يَصُدُّوْنَ عَنِ سَبِيْلِ اللّٰهِ  
وَيَبْغُوْنَهَا عِوَجًا ۖ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ  
كٰفِرُوْنَ ۝

دیکھی تم نے آئینہِ ممتحنہ میں اپنی صورت :

وَذٰلِكَ جَزَاُ الظّٰلِمِيْنَ ۝ كَذٰلِكَ الْعَذَابُ  
وَلْعَذَابُ الْآخِرَةِ اَكْبَرُ لَوْ كَانُوْا يَعْلَمُوْنَ ۝

یہ سزا ہے ظالموں کی، عذاب ایسا ہوتا ہے اور  
بیشک آخرت کا عذاب بہت بڑا ہے کیا اچھا ہوتا  
اگر وہ جانتے۔

سوال ضروری لیڈران پارتی کو اب تو کھلا کہ انہوں نے یقیناً  
دشمنانِ خدا اور رسول سے وداد و اتحاد منایا اور اُن کا کوئی  
عذرِ بارداُنہیں کام نہ آیا اب قرآنِ کریم سے اپنا حکم بنائیں،

لیڈروں سے ضروری سوال

تم نہ پاؤ گے جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتے ہیں  
کہ مخالفانِ خدا اور رسول سے وداد کریں۔

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ  
يُوَادُّوْنَ مَنْ حَادَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ ۖ

دوسری آیت میں فرماتا ہے :

تم اُن میں بہت کو دیکھو گے کہ کافروں سے دوستی  
کرتے ہیں بیشک کیا ہی بُری چیز ہے جو خود انہوں  
نے اپنے لئے تیار کی یہ کہ اُن پر اللہ کا غضب اُترا  
اور وہ ہمیشہ عذاب میں رہیں گے، اور اگر انہیں  
اللہ و نبی و مشرّان پر ایمان ہوتا تو کافروں کو  
دوست نہ بناتے مگر ہے کہ ان میں بہت فاسق ہیں۔

تَرٰى كَثِيْرًا مِنْهُمْ يَتَوَلّٰوْنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَالبّٰئِسُ  
مَا قَدَّمْتَ لَهُمْ ۚ اَنْفُسُهُمْ اِنْ سَخَطَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ  
وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خٰلِدُوْنَ ۝ وَلَوْ كَانُوْا يُؤْمِنُوْنَ  
بِاللّٰهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا اَنْزَلَ اِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوْهُمْ  
اَوْلِيَاءَ وَلٰكِنْ كَثِيْرًا مِنْهُمْ فَسِقُوْنَ ۝

۲۹/۵ سورۃ القرآن الکریم

۱۱/۱۸ و ۱۹

سورۃ القرآن الکریم

۶۸/۳۳

سورۃ

۵۸/۲۲

سورۃ

۵/۸۰ و ۸۱

سورۃ

ترکِ موالات میں لیڈروں کی افراط و تفریط فرمائیے اللہ واحد قہار سچا کہ ہندوؤں سے وداد و اتحاد منانے والے ہرگز مسلمان نہیں انھیں

اللہ و نبی و قرآن پر ایمان نہیں یا معاذ اللہ یہ سچے کہ ہم تو مکسالی مسلمان ہیں ہم تو قوم کے لیڈران و ریغار مران ہیں۔ مسلمان تو یہی کے گا کہ اللہ سچا دھن اصدق من اللہ حدیثاً، غرض ترکِ موالات میں افراط کی تو وہ کہ مجرد ملتِ حرام قطعی اور تفریط کی تو یہ کہ ہندوؤں سے وداد و اتحاد واجب بلکہ ان کی غلامی و انقیاد فرض بلکہ مدارِ ایمان۔ فسیح منقلب القلوب والابصار۔ پائی ہے اُسے جو دلوں اور آنکھوں کو پلٹ دیتا ہے۔

اول میں تحریمِ حلال کی دوم میں تحلیلِ حرام بلکہ افراطِ حرام، اور ان دونوں کے حکم ظاہر و طشت از بام۔

انگریزوں کو خوش کرنے کے لئے بہتانی الزام کا رو اللہ انصاف! کیا یہاں اہل حق نے انگریزوں کے خوش کرنے کو معاذ اللہ

مسلمانوں کا تباہ کرنے والا مسئلہ نکال لیا ان اہل باطل نے مشرکین کے خوش کرنے کو صراحتہ کلام اللہ و احکام اللہ کو پاؤں کے نیچے مل ڈالا، مسلمان کو خدا لگتی کہنی چاہتے، ہندوؤں کی غلامی سے چھڑانے کو جو فتویٰ اہلسنت نے دئے کلامِ الہی و احکامِ الہی بیان کئے یہ تو ان کے دھرم میں انگریزوں کو خوش کرنے کے ہوئے وہ جو پیرنچر کے دور میں نصرانیت کی غلامی ابھی تھی جسے اب ادھی جدی کے بعد لیڈر رو نے بیٹھے ہیں، کیا اُس کا ردِ علمائے اہل سنت نے نہ کیا، وہ کس کو خوش کرنے کو تھا، کیا بکثرت رسائل و مسائل اس کے رد میں نہ لکھے گئے، حتیٰ کہ اس کے بچے ندوے کے رد میں پچاسٹھ سے زائد رسائل شائع کئے جن میں جا بجا اُس نیم نصرانیت کا بھی ردِ تبلیغ ہے، یہ کس کے خوش کرنے کو تھا، کیا مصمصام حسن میں نہ تھا۔

نیچریاں راست خدا درگمند	نیچر و قانون و راپائے بند
سرتواند کہ زنجیر کشد	خط بخدایش سنچر کشد
کیست سنچر سی ایس آئی مست	گول بکول آمدہ نیچر پرست
چون شدہ استارہ ہند آن غل	نخس دہلند آمدہ، پنچوں زحل
عرش و فلک جن و ملک حشر تن	نار و جہاں جملہ غلط کرد و وطن
کیست نبی پُر دل پُر جوش گو	وحی چہ باشد سخن جوش ادا
برزوہ برہم ہمہ از اصل فرع	دین نو آورد و نو آورد شرع
ریش حرام ست و دم فرق فرض	جج سوتے انگلند بود قطع ارض
گفت بیا قوم مشغو قوم من	ہیں سوتے اعز از بد و قوم من

ذلت تان دین مسلمانی ست ۴۸ وائے برانکس کہ نہ نصرانی ست

(ترجمہ: خدا نچریوں کی قید میں ہے، نچر (طبیعت) اور قانون اس کو پابند کر نیوالے ہیں۔ وہ نچر سے سر نہیں پھر سکتا۔  
سنیچر اس کی خدائی پر یکسر کھینچ دیتا ہے۔ سنیچر کون؟ سی، ایس آئی ہے، ایک بیوقوف نچر پرست (سرسید) کو لیں آیا ہے۔  
جب سے وہ کھوٹا شخص تیار ہند ہوا (اسے تمغہ ملا ہے) زحل کی طرح منحوس اور بلند ہو گیا ہے۔ اس نے عرش آسمان  
فرشتے، حشر جہانی، جنت و دوزخ سب کو غلط اور ظنی قرار دیا ہے۔ (اس کے نزدیک) نبی کون ہے؟ بہادر اور  
شعلہ بیان خطیب ہے۔ تمام اصول اور فروع کو اس نے درہم برہم کر دیا ہے، دین نیلا لایا ہے اور شرعیت نئی لایا ہے۔  
دارھی حرام ہے اور (ٹیرٹی) مانگ کی دم فرض ہے، حج انگلیشت کی طرف سفر کا نام ہے۔ اس نے کہا اے میری قوم! آ اور  
میں نے میری قوم اعزت کی طرف دوڑ۔ دین اسلام تمہاری ذلت ہے، افسوس اس شخص پر جو نصرانی (عیسائی) نہیں ہے)  
یہ کس کی خوشی کو تھا، کیا مشرقستان اقدس میں نہ تھا ہے

ندویاں کس جلوہ در اسپج و لکچر می کنند	چوں بہ سنت می رسند آں کار دیگر می کنند
گر و انض را بر سر تاج لطف اللہ نمند	گہ پوادر را بر تخت عالماں بر می کنند
بخت و رخت تخت دیں میں جلوہ با صدش ہراں	پادری و سکاٹ با مسٹر پادری می کنند
مفت مفتی یافت ایس عزت کہ اور اہم نمیشی	با اما مال نج و جنٹ و کلکٹر می کنند
ساز و ساز عالماں میں نظم بزم دیں بوی	میز و اسٹیج و ٹکٹ ہال و کلب گھر می کنند
زیں سگا لشہا چہ نال شہا کہ خود ایں سرکش	داور دادار را برٹش گورنر سے کنند

(ترجمہ: ندوہ والے جو تقریر اور لکچر میں جلوہ دکھاتے ہیں جب سنت تک پہنچے ہیں تو دوسرا کام کرتے ہیں (یعنی  
سنت کی مخالفت)۔ کبھی رافضیوں کے سر پر اللہ تعالیٰ کے لطف و کرم کا تاج رکھتے ہیں کبھی پادریوں کو عمار کے اسٹیج پر  
بٹھاتے ہیں۔ دین کے اسٹیج کی قسمت اور ساز و سامان دیکھئے کہ سوداڑھی مندوں کے ساتھ پادری و سکاٹ اور مسٹر کو  
(اپنا) بھائی بناتے ہیں مفتی کو مفت میں یہ عزت مل گئی کہ اسے اماموں، ججوں، جنٹوں اور کلکٹروں کا ہم نشین بنا دیتے ہیں۔  
عمار کے ساز و انداز دیکھئے، مجلس دینی کا نظام دیکھئے، میز، اسٹیج، ٹکٹ ہال اور کلب گھر بناتے ہیں۔ ان خوشامدوں پر کیا رونابا کہ  
یہ سرکش لوگ برٹش گورنر کو حاکم اور منصف مقرر کرتے ہیں)

یہ کس کی خوشی کو تھا، مولوی عبد الباری صاحب خدام کعبہ کی بانگی کے لئے مسجد کا پور کو عام سڑک اور  
ہمیشہ کے لئے جنب و حائض و کافرو مشرک کی پامال کرا آئے اور کمال جرات اسے مسئلہ شرعیہ ٹھہرایا  
اس کے رد میں ابانہ المتواری لکھا جس میں ان سے کہا گیا ہے

و انم نہ رمی بکعبہ اے پشت براہ کیں رہ کہ تو میروی بانگلستان است  
کعبہ کی طرف پشت کر کے چلنے والے! میں جانتا ہوں تو کعبہ نہیں پہنچ سکے گا کہ جس راہ پر تو چل رہا ہے وہ انگلستان کا راستہ ہے

نیز ان کے شبہات و اہمیہ کے قلع قمع کو قاصع الواہیات شائع ہوا یہ کس کی خوشی کو تھا، بات یہ ہے ص

المراء یقیس علی نفسه

ص آدمی اپنے ہی احوال پر کرتا ہے قیاس

لیڈروں اور ان کی پارٹی نے آج تک نصرانیت کی تقلید و غلامی خوشنودی نصاریٰ کو کی اب کہ ان سے بگڑی اُس سے بدرجہا بڑھ کر خوشنودی ہندو کو ان کی غلامی کی سمجھتے ہیں کہ معاذ اللہ خادمانِ شرع بھی ایسا ہی کرتے ہوں گے حالانکہ اللہ و رسول جانتے ہیں کہ اظہارِ مسائل سے خادمانِ شرع کا مقصد کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا صرف اللہ عزوجل کی رضا اور اُس کے بندوں کو اُس کے احکام پہنچانا و لہذا الحمد للہ ہم کہیں واحد قہار اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لعنتیں جس نے انگریزوں کے خوش کرنے کو تباہی مسلمانوں کا مسئلہ نکالا ہو، نہیں نہیں، بلکہ اُس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ رضا سے خدا و رسول نہ تنبیہ آگاہی مسلمانوں کے لئے بتایا بلکہ اس سے خوشنودی نصاریٰ اُس کا مقصد و مدعا ہو اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ لیجئے کہ اللہ واحد قہار اور اس کے رسولوں اور ملائکہ اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لعنتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی مشرکین کے لئے تباہی اسلام کے مسائل دل سے نکالنے والے اور اصل کے کلام اور احکام کو تحریف و تغیر سے کیا پلٹ کر ڈالے شعارِ اسلام بند کئے شعارِ کفر پسند کئے، مشرکوں کو امام و ہادی بنایا، اُن سے وادارہ اتحاد منایا اور اس پر سب لیڈر مل کر کہیں آمین۔ اُن کی یہ آمین ان شاء اللہ تعالیٰ خالی نہ جائے گی اگرچہ ان میں بہت کی دُعا نہ ہو الا فی ضللی۔

مشرکین سے معاہدہ کا بیان (۸) لیڈر کہ احکام اسلام کو یکسر بدلنے اور بیچارے عوام کو جھوٹے من گھڑت احکام سنا کر چھٹے پر تیلے ہیں محض اور لیڈروں کا رَوِّ بلیغ فریب دہی کے لئے اس طرف چلے ہیں کہ ہندوؤں سے اور ہم سے اب جبکہ عہدِ موافقت ہو گیا تو ہم کو اس کا پورا کرنا لازمی ہے یہ شریعت پر محض اقرار ہے، اول کون سی شریعت میں ہے کہ مشرکوں سے عہدِ موافقت، کافروں سے معاہدہ و شرعیہ ایک مدت تک بمصلحت شرعی التوائے قتال کا عہد ہے نہ کہ موافقت کا جو یہ نصوص قطعیہ برام ہے۔

لیڈران پر دُوسرا رد دوم صرف موافقت ہی نہیں بلکہ لیڈران فرماتے ہیں اگر شرعی مصلحت ہو تو اتحاد پیدا کرنا بھی ممنوع نہیں۔

عہ عبارت گزشتہ اور یہ سب عبارات کہ اس بحث میں آتی ہیں جن پر خطبہ خطبہ صدارت مولوی عبدالباری صاحب جلسۃ انجمن علمائے صوبہ متحدہ ۱۲ رجب ۱۳۸۰ھ بمقام کانپور کی ہیں ۱۲ حشمت علی عفی عنہ

**مشرکوں سے اتحاد** اللہ اکبر مشرک اور اتحاد جب تک یہ مشرک یا وہ مسلم نہ ہو جائیں دو ضدوں کا اتحاد کیونکر ممکن، ظاہر ہے کہ وہ مسلمان نہ ہوتے نہ یہ اُن کو مسلمان مان کر اُن سے متحد ہوتے تو ضرور صورت عکس ہے کہ انھیں نے شرک قبول کیا، لیڈر صاحب! ممنوع ہے یا نہیں تمہاری خانگی پنجابی بات نہیں ان الحکمہ اللہ حکم نہیں مگر اللہ کے لئے۔ خود لیڈران فرماتے ہیں خدا کے سوا کسی کو حاکم بنانا روا نہیں لا حکمہ الا للہ، اور اس میں یہاں تک بڑھے کہ اگر رسول کی اطاعت لازم ہے تو اس صورت میں جبکہ مخالفت احکام الہیہ نہ ہو ورنہ انہا الطاعة فی المعصیۃ مشہور ہے۔

**لیڈران کے نزدیک رسول اللہ بھی خلافتِ خدا حکم فرما سکتے ہیں** اللہ اکبر واحد قہار تو یہ فرماتے کہ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ جس نے رسول کی اطاعت کی بیشک اس نے اللہ کی اطاعت کی۔ اور لیڈران فرمائیں رسول کی اطاعت اُسی وقت تک ہے جب تک وہ احکام الہی کی مخالفت نہ کرے۔ جب رسول خلافِ خدا حکم دے تو اس کی اطاعت نہیں۔ خیر، جب آپ کے یہاں رسول کا یہ مرتبہ ہے تو کیا قوم پر آپ کی اطاعت ہر طرح لازم ہے اگرچہ خلافِ خدا و قرآن حکم دیجئے ابھی تو آپ نے کہا کہ حکم نہیں مگر خدا کے لئے، اب اگر خدائی دعویٰ تمہیں نہیں تو دکھاؤ خدا نے کہاں فرمایا ہے کہ مشرکوں سے اتحاد پیدا کرنا بمصلحت ممنوع نہیں۔

ہا تو اب رہا نکم ان کنتم صدقین ﷺ لاؤ اپنی بُریان اگر تم سچے ہو۔ قرآن عظیم کے صفحاتِ مشرکین سے اتحاد و ودا حرام کرنے سے گونج رہے ہیں، لیڈر و اہل انتم اعلم ام اللہ ﷻ مصلحت شرعی تم زیادہ جانو یا اللہ، جو فرماتا ہے : لا تتخذوا باطنانہ من دونکم لایا لونکم خیالات میں کسی غیر مسلم کو اپنا راز دار نہ بناؤ وہ تمہاری بدخواہی و دوا ماعنتم ہے۔

۵۰/۶ و ۴۰/۱۲ و ۶۶/۱۲

۸۰/۲

۱۱۱/۲

۱۳۰/۲

۱۱۸/۳

لہ القرآن الکریم

لہ القرآن الکریم

۵۳

۵۴

۵۵



اللہ اکبر ایسا کھلا اقرار اور واحد قہار پر - اللہ عزوجل فرماتا ہے :  
 وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السُّنْتُكُمْ هَذَا حِلَالٌ وَ هَذَا حَرَامٌ لَتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلَحُونَ ۝  
 مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝  
 اپنی زبانوں کی جھوٹی بناوٹ سے نہ کہو کہ یہ حلال اور  
 یہ حرام ہے تاکہ اللہ پر جھوٹ باندھو بیشک جو اللہ  
 پر جھوٹ باندھتے ہیں فلاح نہ پائیں گے تھوڑے  
 دنوں دنیا میں برت لیں اور ان کے لئے دردناک  
 عذاب ہے۔

لیڈران پر تیسرا رد لیڈران فرماتے ہیں ہم نے خدا کی محبت کو اس اتحاد  
 میں بھی ملحوظ رکھا ہے۔

لیڈران کے نزدیک دشمنانِ خدا اللہ اکبر اللہ کے دشمنوں سے اتحاد اور اُس میں  
 محبتِ خدا کا ادعا واقعی ان کے نزدیک اللہ کی محبت  
 سے اتحاد میں خدا کی محبت ہے اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے کہ اللہ کے دشمنوں  
 سے مل کر ایک ہو جائیں۔ امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں :

الاعداء ثلاثة عدوك وعدو صدیقك دشمن تین ہیں : ایک خود تیرا دشمن ، دوسرا تیرے  
 وصدیق عدوك لہ دوست کا دشمن ، تیسرا تیرے دشمن کا دوست۔

اللہ عزوجل فرماتا ہے : فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ بیشک اللہ کافروں کا دشمن ہے۔ تم کہ اُس  
 کے دشمنوں سے متحد ہوئے کیونکر اللہ کے دشمن نہ ہوئے ؟

تَوَدُّ عَدُوِّي ثُمَّ تَزْعُمُ اتِّقَى

صدیقك ليس النوك عندك بعارب

(تو میرے دشمن سے محبت رکھتا ہے پھر یہ جھگ مارتا ہے کہ میں تیرا دوست ہوں حقت  
 تجھ سے دور نہیں)



اُسی میں ہے :

لا یجوز امان اسیر ولا تا جریدا خل علیہم  
لا ینہما لایخافونہما والامان یختص بمحل  
الخوف <sup>لہ</sup> (ملخصاً)  
اُسی میں ہے :

ومن اسلم فی دار الحرب و لم  
یہاجر الینا لایصح امانہ لما  
بینا <sup>لہ</sup>

فتح القدر میں ہے :

لما بینا من ان الامان یختص بمحل  
الخوف ولا خوف منه حال کونہ  
مقیماً فی دارہم لا منعة لہ ولا قوۃ  
دفاع <sup>لہ</sup>

غنیۃ امام اکمل میں ہے :

شرط جواز امان ہو الایمان وعلتہ  
ہو الخوف لان الخوف انما یحصل  
من لہ قوۃ و امتناع <sup>لہ</sup>  
کلام امام نسفی میں ہے :

صح امانہ لانه من اهل القتال

قیدی یا تاجر کہ دار الحرب میں تجارت کو گیا ہو ان کی  
امان صحیح نہیں اس لئے کہ کافران سے نہ ڈریں گے  
اور امان وہیں ہو سکتی ہے جہاں خوف ہو۔ (ملخصاً)

جو دار الحرب میں مسلمان ہو اور دار الاسلام میں  
ہجرت کر کے نہ آئے اُس کا امان دینا بھی صحیح نہیں  
اُسی دلیل سے کہ ہم بیان کر چکے۔

ہماری بیان کی ہوئی دلیل یہ ہے کہ امان دینا اس  
کا صحیح ہے جس سے خوف ہو اور اس سے خوف  
نہیں کہ یہ انھیں کے ملک میں رہتا ہے، اس کے  
پاس نہ اپنی حمایت کرنے والا کوئی گروہ ہے  
نہ مدافعت کفار کی قوت۔

ایمان جائز ہونے کی شرط ایمان ہے اور اُس کی  
علت خوف اس لئے کہ خوف اُسی سے ہوتا ہے  
جو زور رکھتا ہو اور اپنے آپ کو بچا سکتا ہو۔

اس کی امان صحیح ہے اس لئے کہ وہ قتال کے

۵۴۵/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب الموائد ومن یجوز امانہ	لہ الہدایۃ
" "	" "	" "	لہ
۲۱۳/۵	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	" "	لہ فتح القدر
" "	" "	" "	لہ غنیۃ مع الفتح القدر

و منعة الاسلام في خافونه فينخذ منه  
الامان الذي هو ازالة الخوف

اسی میں ہے :

لايجوز امان اسير و تا جرد دخل عليهم  
و مسلم اسلم في دار الحرب و لم  
يهاجروا لان الامان يكون على خوف و لا خوف  
لهم منه

تبیین امام زیلعی میں ہے :

لو دخل مسلم في عسكر اهل الحرب في  
دار الاسلام و امنهم لا يصح امانه الا اذا اقامتهم  
من يقاومهم بخلاف ما اذا امن عشرين  
او نحوهم في دار الاسلام حيث يجوز  
امانه لان الواحد وان كان مقهورا باعتبار  
نفسه حيث لا يقاومهم لكنه  
قاهر مستنق بقوة المسلمين فكان  
قاها لهم حكما (ملخصا)

اسی میں ہے :

الامان ازالة الخوف و من لم

لاقى ہے اور اپنی حمایت کے لئے اسلامی گروہ رکھتا  
ہے تو کافر اس سے ڈریں گے تو امان کہ خوف  
زائل کرنے کا نام ہے اُس سے نفاذ پائے گی۔

قیدی یا تاجر کہ دار الحرب میں داخل ہوا یا حربی کہ  
وہاں اسلام لایا اور دار الاسلام کی طرف ہجرت  
نہ کی ان کا امان دینا صحیح نہیں کہ امان ڈریں ہوتی  
ہے اور کافران سے نہ ڈریں گے۔

حربیوں کا لشکر دار الاسلام میں آیا ہوا ہے اور  
کوئی مسلمان ان کے لشکر میں جا کر امان فے گئے  
یہ امان صحیح نہیں بل جب اتنے مسلمان انھیں  
امان دیں جو اس لشکر کی مقاومت کر سکتے ہوں  
بخلاف اس کے مثلاً بیس پچیس حربی دار الاسلام  
میں آئے اور ایک مسلمان نے اُن میں جا کر انھیں  
امان دے دی یہ امان صحیح ہوگی کہ ایک اگرچہ  
بیس سے مغلوب ہے ان کی مقاومت نہیں کر سکتا  
مگر وہ مسلمانوں کے زور سے ان پر غالب ہے تو حکما  
غلبہ اسی کو ہوگا۔ (ملخصا)

امان خوف زائل کرنے کا نام ہے اور وہ جو قتال

لہ کافی شرح وافی للنسفی

کے

تبیین الحقائق

کتاب السیر

المطبعة الکبری الامیریہ بولاق مصر ۲۴۶/۳

یباشر القتال لایخافونه فکیف یصح نہ کرے کافر اس سے نہ ڈریں گے تو اس کی امان امانہ یہ

ایمان سے کہنا کیا تم ہندو پر قابو رکھتے کیا تم ان کے قتل پر قادر تھے کیا ان کو تم سے خوف قتل تھا ہے تمہاری امان نے زائل کیا، اور جب یہ سمجھ نہ تھا اور بیشک نہ تھا تو تمہارا معاہدہ اگر بغرض باطل، معاہدہ شرعیہ کی شکل میں ہوتا جب بھی قطعاً باطل و مردود تھا اور مردود کو پورا کرنا لازمی بتانا اس سے بڑھ کر مردود۔

سبڈران پر چھٹا رد ششم کفار سے معاہدہ شرعیہ میں شرط اعظم یہ ہے کہ جتنی مدت ایک ہو اس میں تہیہ قتال رکھیں اور اس کی آمادگی و درستی سامان سے غفلت نہ کریں کہ التواء و معاہدہ سے اصل مقصود یہی ہے ورنہ تارک فرض اہم ہوں گے اور مستحق تاجرہم، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ بدائع امام ملک العلماء میں ہے:

المعاہدة شرطها الضرورة وھی ضرورة استعداد القتال لان المواجهة تترك القتال المفروض فلا يجوز الا في حال يقع وسيلة الى القتال یہ معاہدہ جائز ہونے کی شرط ضرورت ہے اور وہ ضرورت یہ ہے کہ اس مدت میں سامان قتال درست کریں اس لئے کہ جہاد فرض ہے اور معاہدہ اس فرض کا ترک ہے تو اُسی حال میں حلال ہو سکتا ہے کہ یہ جہاد کے لئے وسیلہ پڑے۔

ایمان سے کہنا کیا تم ہندوؤں سے آمادگی قتال میں ہو اور اسی لئے ایک مدت تک ان سے معاہدہ کیا ہے کہ اس فرصت میں ان کے قتل کا سامان مہیا کر لو کیوں مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہو بلکہ عالم الغیب و القلب کے ساتھ فریب کی راہ لیتے ہو۔

وما یخذعون الا انفسهم وما یشعرون اور فریب نہیں دیتے مگر اپنی جانوں کو اور انہیں شعور نہیں۔

طرح طرح ثابت ہوا کہ تمہارا یہ معاہدہ اگر بغرض غلط معاہدہ شرعیہ کی شکل میں بھی ہوتا جب بھی

۱۔ تبیین الحقائق کتاب السیر قبیل باب الغنائم المطبعة الکبری الامیریہ بولاق مصر ۳/۲۴۸  
۲۔ بدائع الصنائع مطلب واما نوع الثانی وهو الامان الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴/۱۰۸  
۳۔ القرآن الکریم ۹/۲



حرام و مردود و خلافِ شرع ہوا، اب کیوں نہ یاد کریں لیڈران اپنا ہی قول کہ ”خدا کے یہاں معاہدہ کا جیلہ بھی کارگر ہوتا ہے“ یا دیکھئے کیا جواب ملتا ہے کوئی اگر معاہدہ کا دعویٰ بھی کرے تو خلافِ شرع معاہدہ کیونکر مسلم ہوگا کیونکہ صلح حدیبیہ منسوخ ہو چکی ہے اور الا ما احل بہ حراما و احرم بہ حلالا (مکروہ معاہدہ جو حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنائے۔ ت) کا استثناء حکم مستقل ہے۔

**لیڈران پر سوال رد** ہفتم لیڈران کی بڑی کوشش اس میں ہے کہ مشرکین ہند کے شدید مظالم چھپائیں اور ان کو جیسے بنے لم لیاقتو کم فی الدین میں داخل ٹھہرائیں تاکہ انھیں زیرِ حکم لایینہ سکھائیں یہ صاف کہہ رہا ہے کہ معاہدہ کا عذر محض جھوٹا ہے معاہدہ تو حسبِ ضرورت شرعیہ خاص مقامات میں سے خاص وقت قتال بھی جائز ہے پھر اگر معاہدہ ہوتا تو اس کھینچ تان کی کیا ضرورت پڑتی معلوم ہوا کہ جھوٹ کہتے ہیں اور قصداً بکتے ہیں اور دل میں خوب سمجھ رہے ہیں کہ زرا جھوٹ بکتے ہیں واللہ علیم بالظالمین (اور اللہ خوب جانتا ہے ظالموں کو۔ ت)

**مشرکوں سے معاہدہ لیڈران کے اصل اغراض (۹) لیڈران حاشا تمھارا** کے لئے ہوا نہ اس کا کچھ ذکر تھا نہ تم ان پر قہر تھے نہ انھیں تم سے اپنے قتل کا خوف تھا بلکہ دونوں تمھارے کے ہاتھ میں مقصور ہوئے ہرگز اس مدت معاہدہ میں تم قتل ہندو کا سامان کر رہے ہوئے ہرگز تمھاری نیت نہ ہرگز تم ایسا کر سکتے ہو غرض معاہدہ شرعیہ سے ایسا ہی دور ہو جیسے مشرکین توحید سے یا تم شرع مجید سے بلکہ یہ ناپاک معاہدہ چار باتوں کے لئے ہوا :

**مشرکوں کا برادر بننا حرام ہے** یکم، مشرکین سے عقد موافات بھائی چارہ کہ برادرانِ وطن ہند و بھائی، اللہ عز و جل فرمائے انما المؤمنون اخوة مسلمان آپس میں بھائی ہیں، تم کہو نحن و المشرکون اخوة ہم اور مشرکین آپس میں بھائی ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

المترالی الذین نافقوا یقولون لا خوافیہم کفر واپہ  
کیا تم نے نہ دیکھا منافقوں کو کہ اپنے بھائی کافروں  
سے کہتے ہیں۔

وہاں من اہل الکتاب تھا یہاں اس سے بڑھ کر من المشرکین ہوا۔

کافروں سے اتحاد کرنے والے  
بحکم قرآن کافر ہیں  
دوم، ان سے اتحاد، حالانکہ قرآن عظیم میں سے  
زیادہ آیات میں اسے مردود و ملعون فرما چکا اور  
جایجا صاف ارشاد فرما دیا کہ ایسا کرنے والے  
نہیں کہیں سے ہیں ومن یتولہم منکم فانه منہم، ایسا کرنے والے مسلمان نہیں لا تجد  
قومایؤمنون باللہ والیوم الآخر یوادون من حاد اللہ ورسولہ، ایسا کرنے والوں کو  
اللہ ورسول وقرآن پر ایمان نہیں ولوکانوا یؤمنون باللہ والتسبی وما انزل الیہ ما اتخذہم  
اولیاء۔

کافروں کا حلیف بننا حرام ہے  
سوم، مشرکین کے حلیف بننا انہیں اپنا حلیف  
بنانا، حالانکہ حلیف بنانا منسوخ ہو چکا ہے۔  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا تحدثوا فی الاسلام حلقا۔ رواہ  
الامام احمد فی المسند و محمد بن  
عیسیٰ فی الجامع عن عمرو بن العاص  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن۔  
اب اسلام میں کوئی حلف پیدا نہ کرو۔ یہ حدیث  
امام احمد نے مسند اور امام محمد بن عیسیٰ نے جامع  
میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے بسند حسن روایت کی۔

یہ منسوخت ہی کے عمل پر ہیں، کل کو شراب بھی حلال کر لیں گے اور خدا جانے کہاں کہاں تک  
بڑھیں گے، رب عز وجل فرماتا ہے:

۱۱/۵۹	لہ العتر آن الکریم
۵۱/۵	لہ
۲۲/۵۸	لہ
۸۱/۵	لہ

شم جامع الترمذی ابواب السیر باب ماجاء فی الحلف امین مکتبی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱۹۲/۱  
مسند احمد بن حنبل مسند عبد اللہ بن عمرو بن عاص دار الفکر بیروت ۲۰۰/۲ ، ۲۱۳

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا  
دِينَكُمْ هُنَا وَأُولَئِكَ مِنَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا  
مَنْ قَبْلَكُمْ وَالْكَافِرُ أَوْلِيَاءُ وَاتَّقُوا اللَّهَ أَنْ  
كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝

تفسیر ابن جریر میں اس آیت کریمہ کے تحت میں ہے :  
يقول لا تتخذوا هم ايها المؤمنون النصارى  
ادخوانا و حلفاء فانهم لا يأتونكم  
خبالا وان اظهروا لكم مودة و صداقة -  
رب عز وجل فرماتا ہے اے مسلمانو! کافروں کو  
مددگار یا بھائی اور حلیف نہ بناؤ وہ تمہاری  
ضرر رسانی میں کمی نہ کریں گے اگرچہ تم سے دوستی و  
یارانہ ظاہر کریں۔

فقہ وحدیث کے حاوی امام اجل ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مشکل الآثار میں یہ تحقیق  
فرما کر کہ مشرکوں سے استعانت حرام ہے کتابی سے ہو سکتی ہے اس پر حدیث سوم کہ فائدہ ثانیہ میں  
آتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن ابی منافقہ کے چھ سو حلیف یہودیوں کو واپس کر دیا  
اور انہیں مشرکین فرمایا اعتراض وارد کی کہ دیکھو حضور نے یہود کو بھی مشرکین سے گنا اور ان سے استعانت  
کو بھی مشرکین سے استعانت قرار دیا اس کے جواب میں فرمایا اس کی وجہ ان کا اُس مشرک منافق سے حلف  
کہ حلف کرنے والے جس سے حلف کرتے ہیں اس کی موافقت قبول کرتے ہیں تو مشرک کے حلیف ہو کر وہ  
کتابی نہ رہے مرتد ہو گئے اور اسی طرح مشرک - عبارت یہ ہے :

جوابنا ان وجه قول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لهؤلاء اليهود على  
ما بينهم وبين ابن ابى المنافق من الحلف والمخالفة هي الموافقة من  
المخالفين للمخالفين فكانوا بذلك خارجين من اهل الكتاب مرتدين عما  
كانوا عليه وصاروا مشركين كمشركي العرب (ملخصاً)  
امام ابو الوليد باجی نے مختصر پھر علامہ یوسف دمشقی نے معتصر میں اسے معتبر رکھا

۱۔ القرآن الکریم ۵/۵۷  
۲۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۵/۵۷ المطبعة الميمنية مصر ۱۶۶/۶  
۳۔ مشکل الآثار للطحاوی کتاب الجہاد باب بیان مشکل باروی عن رسول اللہ الخ دار صادر بیروت ۲۴۱/۳

ان بنی قینقاع بمحالفتہم عبد اللہ صادرا  
کالمردین فخر جوابہ عن حکم اہل  
الکتاب فصاروا کالمشورکین فان لہم حکمہم  
فلذلک منعوا وسبوا مشرکین (ملفوظ)  
بنی قینقاع کے یہودی ابن ابی کے حلیف بن کر  
مرتدوں کے مثل ہو گئے تو کتیبوں کے حکم میں رہے  
اور مشرکوں کی طرح ہو گئے تو ان کا وہی حکم ہوا  
جو مشرکوں کا، اسی واسطے حدیث نے انہیں منع  
فرمایا اور ان کا نام مشرک رکھا۔ (ملفوظ)

سبحان اللہ! یہودی مشرک کے حلیف بن کر کتابی نہ رہے مرتد و مشرک ہو گئے حالانکہ الکفر  
ملہ واحدہ مگر کلمہ گویڈ مشرکین ہند کے حلیف پس رو غلام بن کر نہ مرتد ہوئے نہ مشرک، ہٹے کٹے  
مسلمان ہی بنے رہے۔

مشرک سے عہد باندہ کے مشرک ہوتے یہود

یہ مشرکوں کے عبد مسلمان ہی رہے

**اقول** حلف جب دو مساوی گروہوں میں ہو فریقین یکساں ہیں اور جب مغلوب و ضعیف گروہ  
دوسرے کی پناہ لے کر اس کا حلیف بنے تو پوری موافقت کا بار اسی پر ہے اس کی طرف سے صرف  
قبول پناہ وہی ہے، ابن ابی نبیث نے بڑی سطوت پیدا کر لی تھی یہاں تک کہ اس کے لئے تاج تیار  
کیا جاتا تھا قریب تھا کہ اسے بادشاہ بنایا جائے تو یہودی بنی قینقاع کا حلف اس کی شوکت سے مستفید  
ہی ہونے کو تھا، ولہذا امام نے فرمایا: **ہی الموافقة من الحالین للمحالین** (حلف کرنے والے  
جس سے حلف کرتے ہیں اس کی موافقت قبول کرتے ہیں۔ ت) نہ اختصار کی طرح الموافقة بین  
المتحالین (حلف کرنے والوں کے درمیان موافقت۔ ت) پھر دربارہ ادیان حکم یہ ہے کہ نازل  
سے مجرد ارادہ موافقت نازل کر دیتا ہے اور قصد کے لئے صرف ارادہ کافی نہیں، مسلمان اگر معاذ اللہ  
ارادہ کفر کرے گا کافر ہو جائے گا، لیکن کافر محض ارادہ اسلام سے مسلمان نہ ہوگا جب تک اسلام قبول  
نہ کرے، یوں ہی کتابی صرف ارادہ موافقت مشرکین سے مشرک ہو سکے گا مشرک نہ رہے ارادے سے کتابی  
نہ ہو جائے گا لہذا وہ یہودی مشرک ہو گئے، ابن ابی نبیث کتابی نہ ہوا۔ یونہی حلیفان مشرکین ہند پر

۱۔ المعترض من المختصر کتاب الجہاد باب فی الاستعانة بالمشرک دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱/۲۳۰  
۲۔ مشکل الآثار للطحاوی باب بیان مشکل ماروی فی الاستعانة من الکفار دار صادر بیروت ۳/۲۴۱  
۳۔ المعترض من المختصر کتاب الجہاد باب فی الاستعانة بالمشرک دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱/۲۳۰

امام کا یہ حکم نافذ ہوگا، مشرکین ہند مسلمان نہ ہو جائیں گے۔

اصل مقصود سبک گورنمنٹ ہے چہاں، اصل مقصود سبک گورنمنٹ ہے جس کی صاف تصریح  
بڑے بڑے لیڈران نے کر دی اس میں اپنی کمزوری بلکہ  
اماکن مقدسہ اور ترکوں کا نام سنی ہے عجز دیکھ کر مشرکوں کا دامن پکڑا اپنا یار و انصار بنایا  
اوروں کو چھوڑیے مولویوں میں گئے جانے والے لیڈر فرماتے ہیں ہم تو ہندوستان کی آزادی کو ایک فرض سلاہی  
سمجھتے ہیں اس کے لئے ضرورت ہے کہ عام اتحاد ہو اور پوری کوشش سے مقصد حاصل کیا جائے حالانکہ  
مشرکوں سے ایسی استعانت نص قرآنی کے خلاف اور قطعاً حرام بلکہ صراحتہ قرآن کریم کی تکذیب ہے، ہم  
اس بحث کو بعونہ چند فوائد میں روشن کریں:

مشرکوں سے استعانت کی بحث جلیل ہے فائدہ اولیٰ آیات کریمہ، قرآن کریم  
نے منع مولات کفار کو بکثرت آیات میں ارشاد

فرمایا وہ سب اُن کو مددگار بنانے سے ممانعت ہیں، یہ اعلیٰ درجہ مولات ہیں ہے، ولہذا کبار مفسرین نے  
جا بجا ولی کو ناصر اور ولایت کو نصرت و معونت و مظاہرت سے تفسیر کیا، مگر ہم یہاں صرف اُن بعض آیات  
پر اقتصار کریں جو اپنے سوق نظم یا شان نزول سے اس مقصود کو بالخصوص افادہ فرما رہی ہیں:

استعانت بمشرکین کے حرام ہونے پر آیات قرآنیہ آیت نمبر ۱:

یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطانۃ من  
دونکم لایالونکم خباکلا و دوا ما عنکم  
قد بددت البغضاء من افواہہم  
وما تخفی صدورہم اکبر قد بینا  
لکم الایۃ ان کنتم تعقلون ۱  
اے ایمان والو! اپنے غیروں کو رازدار نہ بناؤ  
وہ تمہاری بدخواہی میں کمی نہ کریں گے اُن کی ولی  
تتما ہے تمہارا مشقت میں پڑنا، دشمنی ان کے  
مومنوں سے ظاہر ہو چکی ہے اور وہ جو اُن کے سینوں  
میں دبی ہے اور بڑی ہے بیشک ہم نے تمہارے  
سامنے نشانیاں صاف بیان فرمادیں اگر تمہیں  
عقل ہو۔

علہ مثل شوکت علی و محمد علی و ابوالکلام آزاد ۱۲ حشمت علی غفرلہ  
علہ وہی خطبہ صدارت مولوی عبدالباری صاحب ۱۲ حشمت علی غفرلہ



لیڈران نے اس آئہ کریمہ کو یہ آئہ کریمہ اپنے ایک ایک جھلے سے اس طوفان بد تمیزی کو ج  
آج مشرکین ہند سے لیڈران برت رہے ہیں رد  
کیسا کیسا رد کیا کس کس طرح جھٹلایا فرماتی ہے :

۱۔ حالت کمزوری و عجز میں مدد کے لئے جس کسی کی طرف التجالی جلائے ضرور ہے کہ اُسے اپنا رازدار  
بنایا جائے اور رب عزوجل فرماتا ہے : کسی کافر کو اپنا رازدار نہ بناؤ۔ یہ واحد قہار کی نافرمانی ہوئی۔  
ب۔ ظاہر ہے کہ اُسے اپنا خیر خواہ سمجھا گیا کہ بد خواہ کے دامن میں کوئی نہ چُپے گا، اور رب عزوجل فرماتا ہے :  
وہ تمہاری بد خواہی میں کمی نہ کریں گے۔ یہ اللہ تعالیٰ کی تکذیب ہوئی۔

ج۔ مصیبت میں التجا و استمداد اسی سے ہوگی جسے جانا جائے کہ ہمیں مشقت سے بچائے گا، اور  
رب عزوجل فرماتا ہے : اُن کی دلی تمنا ہے تمہارا مشقت میں پڑنا۔ یہ دوسری تکذیب ہوئی۔

د۔ چھپا دشمن جس سے اثر عداوت کبھی ظاہر نہ ہوا آدمی اس کے دھوکے میں آسکتا ہے اور جس کے منہ  
سے بغض نکل چکا اس سے قطعی احتراز کرے گا۔ رب عزوجل نے فرما دیا تھا کہ دشمنی اُن کے منہ  
سے ظاہر ہو چکی پھر بھی اُن کی شہادت سنئے وہ اندھا بہرا کر دیا کہ نہ اللہ تعالیٰ کی سستی نہ اُن کے منہ  
سے چھلکی یاد رہی۔

۵۔ اگر ایک خفیف حد کی مخالفت و رنجش ظاہر ہوتی اور اطمینان ہوتا کہ دل میں اس سے زائد نہیں تو  
کچھ گنجائش ہو سکتی کہ یہ ہمارا اس حد کا بد خواہ نہیں جو ایسی بھاری مصیبت میں ساتھ نہ دے۔  
اس خیال ارذل کو رب عزوجل نے ان تینوں جملوں سے رد فرما دیا کہ وہ کوئی بلکہ مخالفت نہیں  
تمہاری بد خواہی میں کمی نہ کریں گے نہ گمان نہ کرنا کہ وہ کسی سخت سے سخت مصیبت میں تم پر کچھ ترس کرینگے  
اُن کی دلی تمنا ہے کہ تم مشقت میں پڑو کوئی خفیف رنجش اُن کے منہ سے ظاہر نہ ہوئی بلکہ بغض اور  
پوری دشمنی بیر عداوت، اور اس پر چوتھا جملہ یہ ارشاد فرما دیا کہ اُس پر بس نہ جانو کہ اُن کے  
دلوں کی دبی اور سخت تر ہے مگر اُنہوں نے اس واحد قہار کریم مہربان پروردگار کی ایک نہ مانی  
اور جملے جملے کی تکذیب ہی ٹھانی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

آیت نمبر ۲ :

بشر المتفقتین بان لهم عذابا الیما الذین اے محبوب! خوشخبری دو منافقوں کو کہ اُن کے لئے

يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ  
الْمُؤْمِنِينَ لِيَبْتِغُونَ عَنْهُمْ الْعِزَّةَ فَإِنَّ  
الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا

دردناک عذاب ہے، وہ جو مسلمانوں کے سوا کافروں  
کو مددگار بناتے ہیں کیا اُن کے پاس عزت  
دھونڈتے ہیں عزت تو ساری اللہ کے قبضے میں ہے۔

ظاہر ہے کہ کمزوری میں کسی کی مدد چاہنے کا یہی مطلب ہوتا ہے کہ اس کے بل بازو سے ہمیں قوت  
ملے گی، ہماری کمزوری و ذلت غلبہ و عزت سے بدلے گی، اللہ عز و جل فرماتا ہے، یہ اُن کی بد عقلی ہے  
کافروں کی مدد سے غلبہ و عزت کی تمنا ہوس باطل ہے۔ اور فرماتا ہے کہ ایسا کرنے والے منافق ہیں اور  
اُن کے لئے دردناک عذاب ہے۔ تفسیر ارشاد العقل السليم میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے :

بَيَانُ لَخِيْبَةِ سِرِّ جَانِهِمْ اِيَطْلُبُونَ بِمُؤَالَاتِهِ  
اَلْكُفْرَ الْقُوَّةَ وَالْغَلْبَةَ (فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا)  
تَعْلِيلُ لِبُطْلَانِ سِرِّ اِيَهُمْ فَإِنَّ انْحِصَارَ جَمِيعِ  
اَفْرَادِ الْعِزَّةِ فِي جَنْبِهِ عِزٍّ وَعِلَاقَةٍ بِحَدِيثِ  
لَا يَنْبَغِي لَهَا اِلَّا اَوْلِيَاءُ قَالَ تَعَالَى وَاللَّهُ الْعِزَّةُ  
وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَقْضَى بِبُطْلَانِ  
التَّعَزُّزِ بِلِغْيَرِهِ وَاسْتِحْوَاجِ الْاِنْقِصَاعِ بِهِ  
(مُخْتَصَرًا) -

اس آیت میں ان کی نامرادی کا بیان ہے جو کافروں  
سے استعانت کرتے ہیں، فرماتا ہے کیا کافروں کی  
دوستی سے غلبہ و قوت چاہتے ہیں عزت تو ساری  
اللہ کے لئے ہے، اس میں ان کی رائے فاسد  
ہونے پر دلیل فرمائی کہ جب تمام عزتیں حضرت عزت  
کے لئے خاص ہیں کہ اس کے دوستوں کے سوا کسی  
کو نہیں مل سکتیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے عزت  
صرف اللہ و رسول اور مسلمانوں کے لئے ہے، تو  
اس سے واجب ہوا کہ غیروں سے عزت چاہنا باطل اور اُن سے نفع پہنچنا محال۔ (مختصراً)

آیت نمبر ۳ :

لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ  
الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ  
تَفْسِيرُ بَابِ التَّوَلَّى فِيهِ :

مسلمان مسلمانوں کے سوا کافروں کو مددگار نہ بنائیں  
اور جو ایسا کرے گا اسے اللہ سے کچھ علاقہ نہیں۔

ان عبادة بن الصامت كان له حلفاء من اليهود فقال يوم الاحزاب يا رسول الله

معی خمسائے من الیہود وقد سأت ان استظہر بہم علی العد وفزلت ہذہ الایۃ  
وقولہ (لا یتخذ المؤمنون) الایۃ یعنی النصارا و اعوانا (من دون المؤمنین) یعنی  
من غیر المؤمنین والمعنی لا یجعل المؤمن ولا یتہ لمن ہو غیر مو من نہی اللہ المؤمنین  
ان یوالوا الکفار اذ ینلا طفوہم لقراۃ بینہم او محبۃ او معاشرۃ والمحبۃ فی اللہ  
والبغض فی اللہ باب عظیم واصل من اصول الایمان

یعنی عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کچھ یہودی حلیف تھے غزوہ احزاب میں انھوں  
نے عرض کی: یا رسول اللہ! میرے ساتھ پانسیوہودی ہیں میری رائے ہوتی ہے کہ دشمن پر ان سے  
مدد لوں۔ اس پر یہ آیت کریمہ اتری کہ مسلمان غیر مسلم کو مددگار نہ بنائیں کہ یہ مسلمانوں کو حلال نہیں اللہ تعالیٰ  
نے مسلمانوں کو منع فرمایا کہ رشتہ خواہ یا رائے خواہ بڑے میل کے باعث کافروں سے دوستانہ برتیں  
یا ان سے لطف و نرمی کے ساتھ پیش آئیں اور اللہ کے لئے محبت اور اللہ کے لئے عداوت  
ایک عظیم باب اور ایمان کی جڑ ہے۔

مدارک شریف پارہ ۶ میں ہے

ای لا تتخذوہم اولیاء تنصرونہم وتستنصرونہم وتواخونہم وتعاشرنہم  
معاشرۃ المؤمنین۔

یعنی رب عز و جل فرماتا ہے کافروں کو دوست نہ بناؤ کہ تم ان کے معاون بنو اور ان سے اپنے لئے  
مدد چاہو انھیں بھائی بناؤ کونیوی برتاؤ ان کے ساتھ مسلمانوں کا سار کھو اس سبب منع فرماتا ہے۔  
تفسیر کبیر پارہ ۶ میں ہے:

المراد ان اللہ تعالیٰ امر المسلم ان لا یتخذ المجیب والناصر الا من المسلمین  
یعنی مراد آیت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو حکم فرماتا ہے کہ صرف مسلمانوں ہی کو اپنا دوست  
مددگار بنائیں۔

اسی میں ہے:

۱۔ باب التاویل (تفسیر الخازن) تحت آیت ۳/۲۸ مصطفیٰ ابابلی مصر ۳۳۶/۱  
۲۔ مدارک التنزیل (تفسیر النسفی) تحت آیت لا تتخذوا الیہود الخ دار الکتاب العربی بیروت ۲۸۴/۱  
۳۔ مفتاح الغیب (التفسیر الکبیر) ۲۔ ۲۔ انما ولیکم اللہ ورسولہ الخ المطبعة البیہیہ المصریۃ مصر ۳۰/۱۲

یعنی لاتخذوہم اولیاء ای لاتعتمدوا علی الاستنصار بہم ولا تتوددوا الیہم۔

یعنی مراد آیت یہ ہے کہ کافروں کی مدد و یاری پر اعتماد نہ کرو۔

تفسیر ابی السعود و تفسیر فتوحات الہیہ میں زیر آیہ مذکورہ ہے :

نہو عن موالاتہم لقراۃ او صداقة جاہلیۃ ونحوہما من اسباب المصادقة و المعاشرة وعن الاستعانة بہم فی القزو و سائر الامور الدینیۃ۔

یعنی مسلمان منع کئے گئے کافروں کی دوستی سے خواہ وہ رشتہ داری ہو یا اسلام سے پہلے کا یارانہ یا کسی سبب یاری خواہ میل جول کے سبب اور منع کئے گئے اس سے کہ جہاد یا کسی دینی کام میں کافروں سے استعانت کریں۔

آیت نمبر ۴ :

فان تولوا فخذوہم و اقللوہم حیث وجدتموہم ولا تتخذوا منہم ولیا ولا نصیرا۔

اس آیت کریمہ میں ولی کے ساتھ لفظ نصیر خود ہی صاف ارشاد ہے کہ انہیں دوست ٹھہرانا بھی حرام اور مددگار بنانا بھی حرام۔ تفسیر مدارک التنزیل میں ہے :

(فان تولوا) عن الایمان (فخذوہم و اقللوہم حیث وجدتموہم) ولا تتخذوا منہم ولیا ولا نصیرا) وان بذلوا الکم الولایۃ والنصرۃ فلا تقبلوا منہم (الا الذین یصلون الی قوم) ویصلون بہم والاستثناء من قولہ فخذوہم و اقللوہم دون الموالاتۃ۔

۱۔ مفاتیح الغیب (التفسیر البکیر) زیر آیت لاتخذوا الیہود الخ المطبوعۃ البہیۃ المصریۃ مصر ۱۲/۱۶

۲۔ ارشاد العقل السلیم تفسیر ابی السعود ۲۳/۲ لاتخذوا المؤمنون الکافرین اولیاء دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳/۲

۳۔ القرآن الکریم ۸۹/۴

۴۔ مدارک التنزیل (تفسیر النسخی) زیر آیہ ۸۹/۴ دار الکتاب العربی بیروت ۲۴۲/۱





اس سے معاہدین مستثنیٰ ہیں۔

تفسیر عنایۃ القاضی میں ہے :

قال الطیبی لا من الضمیقی ولا تتخذوا  
وان کان اقرب لان اتخاذا الوئی منهم  
منهم حرام مطلقاً

طیبی نے کہا دوست یا مددگار بنانے کی ممانعت  
سے استثناء نہیں اگرچہ وہ قریب تر ہے اس  
لئے کہ کافروں میں سے کسی کو دوست بنانا مطلقاً  
حرام ہے اگرچہ معاہد ہو۔

اقول اس پر خود سیاق کریمہ دال کہ قتل و قتال ہی کے منع و رخصت کا ذکر ہے یونہی عموم حکم  
نفس استثناء کا مفاد کہ مجاہدین متصلین بالمعاہدین و معاہدین غیر جانبدار طرفین مستثنیٰ فرمائے  
واللہ تعالیٰ اعلم

استعانت بمشرکین کی تحریم پر صحیح حدیثیں فائدہ ثانیہ : صحاح  
احادیث ناظر

حدیث ۱ : صحیح مسلم و سنن ابی یوسف و مشکل الآثار امام طحاوی میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنها سے ہے جب حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدر کو تشریف لے چلے سنگستان و بڑہ میں (کہ  
مدینہ طیبہ سے چار میل ہے) ایک شخص جس کی جرأت و بہادری مشہور تھی حاضر ہوا، اصحاب کرام اُسے دیکھ کر  
خوش ہوئے، اُس نے عرض کی، میں اس لئے حاضر ہوا کہ حضور کے ہمراہ رکاب رہوں اور قریش سے جو  
مال ہاتھ لگے اُس میں سے میں بھی پاؤں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : اتوا مت  
باللہ ورسولہ کیا تو اللہ و رسول پر ایمان رکھتا ہے ؟ کہا : نہ۔ فرمایا : فارجع فلن نستعین  
بمشرک تو پلٹ جا ہم ہرگز کسی مشرک سے مدد نہ چاہیں گے۔ پھر حضور تشریف لے چلے جب وہ الخلیفہ  
پہنچے (کہ مدینہ طیبہ سے چھ میل ہے) وہ پھر حاضر ہوا، صحابہ خوش ہوئے کہ واپس آیا وہی پہلی بات  
عرض کی اور حضور نے وہی جواب ارشاد فرمایا کہ کیا تو اللہ و رسول پر ایمان لاتا ہے ؟ کہا : نہ۔  
فرمایا : فارجع فلن نستعین بمشرک واپس جا ہم ہرگز کسی مشرک سے مدد نہ لیں گے۔ پھر  
حضور تشریف لے چلے جب وادی میں پہنچے وہ پھر آیا اور صحابہ خوش ہوئے اُس نے وہی عرض کی،  
حضور نے فرمایا : کیا تو اللہ و رسول پر ایمان لاتا ہے ؟ عرض کی : ہاں۔ فرمایا : فنعم



حلیف ہیں فرمایا، کیا اسلام لے آئے؟ عرض کی: نہ، وہ اپنے دین پر ہیں۔ فرمایا:   
 قَدْ لَهِمْ فَلَیْرَجِعُوا فَاَنَا لَا نَسْتَعِیْنُ بِالْمَشْرُکِیْنَ عَلَی الْمَشْرُکِیْنَ ۖ

ان سے کہہ دو لوٹ جائیں ہم مشرکوں پر مشرکوں سے مدد نہیں لیتے۔   
 اقول یہ حدیث بھی صحیح ہے مسند امام اسحق میں اس کی سند یوں ہے،   
 اخبرنا الفضل بن موسیٰ عن محمد بن   
 عمر بن علقمة عن سعد بن المنذر عن   
 ابی حمید الساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔   
 ہمیں بخرو فی فضل بن موسیٰ نے محمد بن عمرو بن علقمة سے   
 انھوں نے سعد بن منذر سے انھوں نے ابو حمید   
 ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے۔

فضل بن موسیٰ و محمد بن عمرو بن علقمة دونوں رجال صحیح صحاح ستہ سے ہیں ثقہ ثبت و صدوق اور یہ   
 سعد بن منذر بن ابی حمید الساعدی ہیں کما فی مشکل الآثار، ابن جبان نے انھیں ثقات میں ذکر کیا، تقریب   
 میں کہا مقبول ہیں، تہذیب التہذیب میں ہے،

سردی عن جده و حمزة بن ابی اسید و عنه   
 محمد بن عمرو بن علقمة   
 و عبد الرحمن بن سلیمان بن   
 الغسیل ذکر ابن جبان فی الثقات ۖ   
 انھوں نے اپنے دادا حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ   
 تعالیٰ عنہ اور حمزہ بن اسید سے علم حاصل کیا اور   
 ان سے محمد بن عمرو بن علقمة اور عبد الرحمن بن سلیمان   
 ابن حضرت غیل الملائکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے   
 ابن جبان نے انھیں ثقات میں ذکر کیا۔

لاجرم زرقانی علی المواہب میں ہے،   
 قد سردی الطبرانی فی الکبیر و الاوسط   
 برجال ثقات عن ابی حمید الساعدی   
 الحدیث ۖ   
 یہ حدیث طبرانی نے معجم کبیر و معجم اوسط میں بہ سند صحیح   
 ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے   
 روایت کی۔

حدیث ۴: عبد بن حمید و ابویعلیٰ و ابن جریر و منذر و ابی حاتم اور بہقی شعب الایمان میں

۱۔ مشکل الآثار للطحاوی باب بیان مشکل ما روی فی الاستعانة من الکفار۔ دار صادر بیروت ۲۴۱/۳   
 ۲۔ نصب الراية بحوالہ اسحاق بن راہویہ فی مسندہ کتاب السیر کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۴۲۳/۳   
 ۳۔ تہذیب التہذیب ترجمہ ۸۹۹ سعد بن منذر دائرة المعارف النظامیہ حیة آباد دکن ۴۸۳/۳   
 ۴۔ شرح الزرقانی علی المواہب المقصد الاول عزودہ احد دار المعرفہ بیروت ۲۵/۲   
 ۵۔ یہ طبرانی نے معجم کبیر و معجم اوسط میں بہ سند صحیح ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔





یہ کہ اُن سے راوی صرف عوام بن حوشب ہیں جس کی بنا پر تقریب میں حسب اصطلاح محدثین مجہول کہا ہمارے نزدیک اصلاً جرح نہیں خصوصاً تابعین میں مسلم الثبوت میں ہے :

لا جرح بان له راوياً واحداً وهو مجهول العين يله (ملقطاً)

فواتح الرحموت میں ہے :

وقيل لا يقبل عند المحدثين وهو تحكم يله  
اور بعض نے کہا ایسا راوی محدثین کے نزدیک مقبول نہیں اور یہ نری زبردستی ہے۔

فصول البدائع میں ہے :

العدالة فيما بين رواة الحديث هي  
الاصول ببركة وهو الغالب بينهم في  
الواقع كما نشاهده فلذا قبلنا مجهول القرون  
الثلاثة في الرواية۔

راویان حدیث میں حدیث کی برکت سے عدالت  
ہی اصل ہے اور مشاہدہ شاہدہ کہ واقع میں ثقت  
ہونا ہی اُن میں غالب ہے اسی لئے قرون ثلاثہ  
کے مجہول کی روایت ہمارے ائمہ قبول کرتے ہیں۔  
فائدہ ثالثہ : بعض روایات کہ ان احادیث  
صحیحہ بلکہ آیات صریحہ کے مقابل پیش کی جاتی ہیں اُن  
میں کوئی صحیح و مفید مدعا نہ مخالف نہیں، محقق

بعض روایات کہ استعانت میں  
پیش کی جاتی ہیں اُن کا حال

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

العسقلانی فی تقریبہ واما قول الانردي  
منكر الحديث فالانردي نفسه مجروح  
ضعيف بشديد التعنت في الرجال معروف  
ثم قوله منكر الحديث جرح مبهم  
غير مفسر كما نصوا عليه ۱۲ منه غفر له۔

میں اور حافظ عسقلانی نے اپنی تقریب میں بیان کیا،  
لیکن از دی کا اس کو منکر الحدیث کہنا معتبر نہیں اس  
لئے کہ از دی خود مجروح، ضعیف اور رجال حدیث پر  
طعن کرنا مشہور ہے پھر منکر الحدیث کہنا یہ غیر واضح، مبہم جرح  
ہے جیسا کہ علماء نقد نے تصریح کی ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

۱۔ مسلم الثبوت مسئلہ معرفۃ العدالة الشہرۃ مطبع انصاری دہلی ص ۱۹۲  
۲۔ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفیٰ، مسئلہ مجہول الحال، منشورات الشریف الرضی قم ایران ۱۳۹/۲  
۳۔ فصول البدائع



على الاطلاق نے فتح القدير میں انھیں ذکر کر کے منسوخ فرمایا :  
 ولا شك ان هذه لا تقاوم احاديث المنع  
 في القوة فكيف تعارضها  
 کوئی شک نہیں کہ یہ روایتیں قوت میں احادیث  
 منع کو نہیں پہنچتیں تو کیونکر ان کے معارض  
 ہو سکتی ہیں۔

خود ابو بکر حازمی شافعی نے کتاب الاعتبار میں حدیث صحیح مسلم در بارہٴ ممانعت روایت  
 کر کے کہا :

وما يعارضه لا يوانيه في الصحة و  
 الثبوت فتعذر ادعاء النسخ  
 اور اس کا خلاف جن روایتوں میں آیا ہے وہ  
 صحت و ثبوت میں ان کے برابر نہیں تو ممانعت  
 استعانت کو منسوخ ماننے کا ادعا ناممکن ہے۔

یہ اجمالی جواب بس؛ اور مجمل کی تفصیل یہ کہ یہاں دو واقعے پیش کئے جاتے ہیں جن سے احادیث  
 منع کو منسوخ بتاتے ہیں کہ وہ واقعہ بدر و احد میں اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر میں کہ ان کے  
 کئی برس بعد ہے بعض یہودی صحابہ نے ان کو خبر دیا کہ ان کی استعانت فرمائی پھر مشرکہ بھری غزوہ حنین میں  
 صفوان بن امیہ سے اور وہ اس وقت مشرک تھے تو اگر ان پہلے واقعات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا مشرک یا مشرکوں کو رد فرمانا اس بنا پر تھا کہ حضور کو رد و قبول کا اختیار تھا جب تو حدیثوں میں کوئی مخالفت  
 ہی نہیں اور اگر اس وجہ سے تھا کہ مشرک سے استعانت ناجائز تھی تو ظاہر ہے کہ بعد کی حدیث نے ان  
 کو منسوخ کر دیا یہ تمام و کمال کلام امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے کہ ان سے فتح اور فتح سے  
 رد المحتار میں نقل کیا اور ناواقفوں نے نہ سمجھا یہ لعینہ کتاب الاعتبار حازمی شافعی میں امام شافعی سے  
 مروی ہے :

حيث قال قراءت على سواد من بدر  
 اخبرك احمد بن محمد بن احمد في  
 كتابه عن ابى سعيد الصيرفي اخبرنا  
 ابو العباس انا الربيع انا الشافعي قال  
 میں نے روح بن بدر پر پڑھا کہ آپ کو احمد بن محمد  
 بن احمد نے اپنی کتاب میں ابو سعید صیرفی سے خبر  
 دی کہ انھوں نے کہا ہمیں ابو العباس نے خبر دی  
 کہ ہمیں ربیع نے خبر دی کہ ہمیں امام شافعی نے خبر دی

الذی روی مالک کما روی مرد رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشرکاً و مشرکین  
فی غزوۃ بدر و ابی ان یستعین الا بمسلم  
ثم استعان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم بعد بدر فی غزوۃ خیبر بیہود  
من بنی قینقاع کانوا اشد اعداء و استعان  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی  
غزوۃ حنین سنۃ ثمان بصفوان بن  
امیۃ و هو مشرک فالرد الاول ان کان  
بان لہ الخیار بان یستعین بمشرک و  
ان یرد کمالہ مرد المسلم من معنی مخافۃ  
اول شدۃ بہ فلیس واحد من الحدیثین  
مخالفاً للآخر وان کان ردہ لانہ لم یر  
ان یستعین بمشرک فقد نسخ ما بعدہ  
من استعانتہ بالمشرکین اذا خرجوا  
طوعاً و یرضخ لہم ولا یسہم لہم ولا  
یثبت عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
انہ اسہم لہم انتہی

کہ وہ جو امام مالک نے روایت فرمایا وہ ویسا ہی  
ہے جیسا انہوں نے روایت فرمایا۔ غزوہ بدر میں  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مشرک  
اور دو مشرکوں کو واپس فرمادیا اور غیر مسلم سے ہتھکڑیاں  
کرتا قبول نہ فرمایا۔ پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے غزوہ بدر کے بعد غزوہ خیبر میں بنی قینقاع کے  
کچھ یودیوں سے کام لیا کہ زور آور تھے اور شدہ  
بجری غزوہ حنین میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
صفوان بن امیہ سے جس وقت میں کہ وہ مشرک تھے  
کچھ امداد لی تو پہلا رد فرمادینا اگر اس بنا پر تھا  
کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اختیار  
تھا کہ کسی مشرک سے کام لیں یا اسے واپس فرمادیں  
جیسا انہیں مسلمان کے واپس فرمادینے کا اختیار  
ہے اس پر کسی خوف یا مشقت کے باعث جب  
ترہیثوں میں باہم کچھ اختلافات ہی نہیں اور اگر  
وہ واپس فرمادینا اس بنا پر تھا کہ حضور نے مشرک  
سے مدد لینا ناجائز جانا تو بعد کے واقعہ نے  
کہ مشرکوں سے کام لیا اسے منسوخ کر دیا اور اس  
میں کوئی حرج نہیں کہ مشرکوں سے مدد لے جبکہ وہ اپنی خوشی سے (لڑنے کو چاہیں اور  
غنیمت میں سے انہیں کچھ تھوڑا سا دیا جائے پورا حصہ نہ دیا جائے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
ثابت نہیں کہ حضور نے انہیں پورا حصہ دیا ہو انتہی) یہ تمام کلام امام شافعی کا ہے۔  
اس کے بعد جو فقرہ فتح میں ہے وہ بھی زیرِ قال الشافعی داخل اور انہیں کا قول ہے جسے  
بیہقی شافعی نے ان سے روایت کیا، نصب الراية میں ہے :

قال الشافعي ولعله صلى الله تعالى عليه وسلم  
انما سدة المشرك الذي سدة في غزوة بدر  
م جاء اسلامه وقال وذلك واسم للامام  
ان يرد المشرك او ياذن له انتهى و كلام  
الشافعي كله نقله البيهقي عنه

امام شافعی نے فرمایا کہ وہ مشرک جسے نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے غزوہ بدر میں واپس فرمایا تھا شاید  
یہ اس امید کی بنا پر ہو کہ وہ اسلام لے آئے گا اور  
امام شافعی نے کہا سلطان اسلام کو گنجائش ہے چاہے  
مشرک کو واپس کرے یا اجازت دے انتہی اور  
امام شافعی کا یہ سارا کلام بیہقی نے ان کے روایت کیا۔

واقعیہ یو دینی قینقاع کا جواب تو واضح ہے جو محقق  
یہودی سے استعانت کے پانچ جواب علی الاطلاق اور خود عازمی شافعی نے ذکر کیا کہ وہ

روایت کیا اس قابل ہے کہ احادیث صحیحہ کے سامنے پیش کی جائے اس کا مخرج الحسن بن عمار  
عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس ہے قطع نظر انقطاع سے کہ حکم نے مقسم سے صرف چار حدیثیں  
سنیں جن میں یہ نہیں، اور امام شافعی کے نزدیک منقطع مردود ہے، حسن بن عمارہ متروک ہے کما فی  
التقریب۔ اور مرسل زہری مروی جامع ترمذی و مراسیل ابی داؤد ایک تو مرسل کہ امام شافعی کے  
یہاں مہل أقول اور سند مراسیل میں ایک انقطاع حیوة بن شریح و زہری کے درمیان ہے،  
تہذیب التہذیب میں امام احمد سے ہے،

لم یسمع حیوة من الزہری۔ حیوة نے زہری سے کوئی حدیث نہ سنی۔

دوسرے مرسل بھی زہری کا جسے محدثین پا برہوا کہتے ہیں تیسرے ضعیف بھی کہا فی الفتح (جیسا  
کہ فتح میں ہے۔ ت) یونہی بیہقی نے کہا:

اسنادہ ضعیف و منقطع ہے۔ اس کی سند ضعیف اور بیچ میں کٹی ہوئی ہے۔  
نصب الراية میں ہے: انها ضعيفة یہ سب روایتیں ضعیف ہیں۔

اقول اور کچھ نہ ہو تو اس میں یہ تو ہے کہ،

۱۔ نصب الراية کتاب التفسیر فصل فی کیفیة القسمة کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۴/۲۲۲

۲۔ تہذیب التہذیب ترجمہ ۱۳۵ حیوة بن شریح دائرة المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن بھارت ۳/۷۰

۳۔ نصب الراية بحوالہ البيهقي کتاب السير فصل فی کیفیة القسمة المكتبة الاسلامیة ریاض ۳/۲۲۲

۴۔ " " " " " " " " ۳/۲۲۳









لكن تخليتهم للقتال جائزة لقوله تعالى  
لا تتخذوا بطانة من دونكم والاستعانة  
اتخاذ بطانة وقتالهم دون استعانة  
بخلاف ذلك (مختصراً)۔

جائز ہے اس لئے کہ رب عزوجل نے فرمایا غیروں  
کو اپنا رازدار نہ بناؤ مشرک سے استعانت کرنا  
اُسے رازدار بنانا ہے اور بلا استعانت خود اس  
کے لڑنے میں یہ بات نہیں۔ (مختصراً)

استعانت جائز ہے تو صرف  
ذمی سے ہے حربی سے مطلقاً حرام  
فائدہ سابعہ : اقول یہ مسئلہ کہ  
ذمی اگر مسلمانوں کے ہمراہ قتال کرے یا راستہ بتائے  
تو سلطان اسے غنیمت سے کچھ عطا فرمائے جو مسلمانوں  
کے حصہ سے کم ہو اور راہ بتانے میں بقدر اجرت تمام متون مثل ہدایہ و وقایہ و تحفۃ الفقہار و کنز و وافی و  
مختار و اصلاح و غیر ملکی و تنویر اور ان کے سوا جن جن کتب میں اس کا ذکر ہے جیسے خزائن المفتین و  
اشباہ و النظائر وغیرہ سب میں ذمی کے ساتھ مقید ہے حتیٰ کہ علامہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی نے رحمۃ اللہ  
اور امام عبد الوہاب شعرانی نے میزان الشریعہ میں اسے ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اسی قید کے ساتھ  
ذکر کیا، رحمۃ اللہ کی عبارت یہ ہے :

اتفقوا علی ان من حضر الغنیمۃ من مملوک  
او امرأة او صبی او ذمی فلهم الرضخۃ  
علماء کا اتفاق ہے کہ غلام یا عورت یا لڑکا یا  
ذمی جو غنیمت میں حاضر ہوں انہیں کچھ دیا جائیگا پورا حصہ نہیں۔  
بعض شراح نے اسی سے مسئلہ استعانت استنباط کیا۔ فتوئے شائع کردہ لیڈری نے درمختار  
کی یہ عبارت تو نقل کی،

مفادہ جوارہ الاستعانة بالكافر عند  
الحاجة۔  
اس سے سمجھا گیا کہ حاجت کے وقت کافر سے  
مدد لینی جائز ہے۔  
اور متن کی عبارت چھوڑ دی جو ضمیر مفادہ کا مرجع بتاتی کہ یہ کاسے کا مفادہ ہے وہ عبارت  
یہ ہے :

لا لعبد و صبی و امرأة و ذمی و رضخۃ لهم  
غلام اور لڑکے اور عورت اور ذمی کے لئے غنیمت

لہ المعاصر من المختصر فی الاستعانة بالمشرک  
لہ رحمۃ اللہ فی اختلاف الامة کتاب السیر فصل اختلاف الامة بل یکمل الکفارۃ مطابع قطر الوطنیہ قطر ۳۸۵  
لہ الدر المختار فصل فی کیفیۃ القسمة مطبع مجتبائی دہلی ۳۲۳/۱

اذا باشر والقتال او كانت المرأة تقوم بمصالح المرضى او دل الذمى على الطريق

کا حصہ نہیں، یاں کچھ دیا جائے گا اگر لڑیں یا عورت مریضوں کی تیمارداری کرے یا ذمی راستہ بتائے۔

اس کے متصل بلا فصل درمختار کی وہ عبارت ہے تو کافر سے مطلقاً وہی مراد جو متن میں مذکور ہے یعنی ذمی کہ حربی ہرگز اس کے معنی میں نہیں جس کے سبب بدلیل اولویت یا مساوات نعیم کر لی جائے اس کی نظیر ابھی عبارت قدوری و بدایہ سے گزری جن میں لفظ کافر تھا اور تمام اکابر نے تصریح فرمادی کہ کافر سے مراد ذمی ہے۔

ذمی میں بھی خاص کتابی سے استعانت جائز ہے مشرک سے مطلقاً حرام ہے

فائدہ خامسہ : امام اجل زینت حنفیت سیدنا احمد طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس میں اور تخصیص فرمائی اور اسی کو حضرت سیدنا امام اعظم و جملہ ائمہ حنفیہ کا مذہب بتایا کہ مسئلہ استعانت کا کتابی سے خاص ہے، جہاد میں وقت حاجت دے ہوئے یہودی یا نصرانی سے مدد لے سکتے ہیں مشرک سے اصلاً جائز نہیں بلکہ الآثار میں استعانت بمشرک سے ممانعت کی حدیثیں روایت فرمائیں پھر استعانت بہ یہود کی حدیث اعتراضاً وارد کی پھر اس سے جواب میں فرمایا :

ليس في ذلك ما يخالف شيئاً مما سويناه في هذا الباب لان اليهود ليسوا من المشركين الذين قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في الآثار الاول انه لا نستعين بهم اولئك عبدة الاوثان وهؤلاء اهل الكتب والغلبة لنا لاننا الاعلون عليهم وهم اتباع لنا وهكذا احكمهم الآن عند كثير من اهل العلم منهم ابو حنيفة واصحابه رضي الله تعالى عنهم يقولون لا بأس

وہ حدیثیں کہ اس باب میں ہم نے ذکر کیں یہ روایت ان سے کچھ مخالفت نہیں رکھتی اس لئے کہ یہود مشرک نہیں ہیں جن کے بارے میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اگلی حدیثوں میں فرمایا کہ ہم ان سے استعانت نہیں کرتے وہ بت پرست ہیں اور یہ کتابی ہیں اور غلبہ ان پر ہمیں کو ہے کہ ہمیں ان پر بالادست ہیں اور وہ ہمارے تابع ہیں اور اب بھی اکثر علماء کے نزدیک ان کا یہی حکم ہے از اجماع امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم

بالاستعانة باهل الكتاب في قتال من سواهم اذا كان حكمنا هو الغالب ويكرهون ذلك اذا كان احكامنا بخلاف ذلك ونعوذ بالله من تلك الحال ليه

وہ فرماتے ہیں غیر کتابی کافروں کے مقابلہ میں کتابیوں سے مدد لینے میں حرج نہیں جبکہ ہمارا ہی حکم غالب ہو اور کتابیوں سے بھی مدد لینے کو ناجائز رکھتے ہیں جبکہ حالت اس کے خلاف ہو یعنی وہ ہمارے تابع پر و نہ ہوں اور اس حالت سے اللہ کی پناہ۔

مقتصر علامہ یوسف حنفی میں ہے ،

الممتنع الاستعانة بالمشرک واليهود ليسوا من المشرکین هکذا حکمهم عند ابی حنیفة واصحابه اذا كان حکمنا هو الغالب بخلاف ما اذا لم یکن غالباً نعوذ بالله یه (ملقطاً)

مشرک سے استعانت ناجائز ہے اور یہودی مشرک نہیں امام اعظم اور ان کے تلامذہ کے نزدیک یہی حکم ہے جبکہ ہمارا ہی حکم غالب ہو بخلاف اس کے کہ معاذ اللہ ہمارا حکم ان پر غالب نہ ہو (ملقطاً)

تحقیق مقام، استعانت کے اقسام اور ان کے احکام

قائدہ سادسہ : اقول تحقیق مقام توفیق منعم ہے کہ یہاں استعانت کی تین حالتیں ہیں :  
التجارت ، اعتماد ، استخدام .

التجاریہ کہ قلیل گروہ اپنے کو ضعیف و کمزور یا عاجز پاکر کثیر و قوی و طاقتور جتھے کی پناہ لے اپنا کام بنانے کے لئے اس کا دامن پکڑے یہ بدایتہ اپنے آپ کو ان کے ہاتھ میں دینا ہو گا اور انھیں خواہی نخواہی ان کے اشارے پر چلنا ان کی پس روی کرنی پڑے گی۔

اعتمادیہ کہ گروہ مساوی سے یا رانہ گانٹھیں انھیں اپنا یا درو یا درو معین و مددگار بنائیں ان کی مدد و موافقت سے اپنے لئے غلبہ و عزت و کامیابی چاہیں یہ اگرچہ اپنے آپ کو ان کے رحم پر چھوڑ دینا نہیں مگر ان کی ہمدردی و خیر خواہی پر اعتماد و یقیناً ہے کوئی عاقل خون کے پیاسے دشمن بدخواہ کو معین و ناصر نہ بنائے گا۔ یہاں مساوات کے یہی معنی نہیں کہ ہر طرح قوت میں ہمارا ہم سنگ ہو بلکہ خود سرگروہ کہ ہمارے

عہ اعتماد ہر استعانت میں ہے اور یہاں یہ مراد کہ صرف اعتماد ہے استیلا نہ ان کا نہ اپنا ۱۲ منہ غفرلہ

ہاتھ میں مجبور نہیں اور ہمارے ساتھ اظہارِ بدخواہی کر سکتا ہے اسی شے میں ہے کہ باوصف خود سری اسے ناصر بنانا بے اعتماد نہ ہوگا، یہ دونوں صورتیں کفار کے ساتھ یقیناً قطعاً نصوص قطعہ قرآنیہ سے حرام قطعی ہیں جن کی تحریم کو پہلی اور دوسری دو ہی آیتیں کافی و دافی ہیں ہرگز کوئی مسلمان انھیں حلال نہیں کہہ سکتا۔

**استخدام** یہ کہ کافر ہم سے دبا ہوا اس کی ٹھٹھا ہمارے ہاتھ میں ہو، کسی طرح ہمارے خلاف پر قادر نہ ہو، وہ اگرچہ اپنے کفر کے باعث یقیناً ہمارا بدخواہ ہوگا مگر بے دست و پا ہے ہم سے خوف و طمع رکھتا ہے خوف شدید کے باعث اظہارِ بدخواہی نہ کر سکے گا بلکہ طمع کے سبب مسلمان کے بارے میں نیک رائے ہوگا۔

الحمد للہ! یہ تقریر فقیر غفرلہ التقیر نے تفقہا لکھی تھی پھر امام شمس الائمہ سرخسی کی شرح سیر صغیر امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھی عظیم و جلیل تائید ملی، فائدہ خامسہ میں امام طحاوی و علامہ دوست حنفی کی عبارتیں سن چکے کہ جواز اس وقت ہے جب ہمارا ہی حکم غالب ہو اور امام ابو جعفر کا ارشاد کہ ہمیں بلند و بالا ہوں اور وہ ہمارے تابع۔ بعینہ ہی شرط سیر صغیر میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے امام محمد نے سیدنا امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا:

سألت عن المسلمين يستعينون بأهل الشرك  
على أهل الحرب قال لا بأس بذلك إذا كان  
حكم الإسلام هو الظاهر الغالب  
مشرکوں سے ذمی مراد ہیں کہ اس سے دو ورق پہلے فرمایا ہے:

لا بأس بان يستعين أهل العدل  
بقوم من أهل البغى وأهل الذمة  
على الخوارج إذا كان حكم أهل العدل  
ظاهراً  
اہلِ عدل کا باغیوں اور ذمیوں سے خوارج کے خلاف مدد لینے میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ اہلِ عدل کا حکم غالب ہو (ت) ظاہر آ۔

یہاں تو استخدام بتایا تھا مگر اس کی تعلیل وہ فرمائی جس نے استخدام کی پوری تصویر بھی کھینچ دی اور اس کی نوعیت بھی بتادی کہ کس طرح کا استخدام ہو۔

کافر کو کتا بنا کر استعانت جائز ہے جب ہمارے ہاتھ میں گتے کی طرح مسخر ہو ارشاد ہوا:

لان قالهم بهذه الصفة لا عزائم الدين والاستعانة عليهم باهل الشرك كالاستعانة بالكلاب

دو ورق پہلے فرمایا:

والاستعانة باهل الذمة كالاستعانة بالكلاب

(یعنی اس لئے کہ جب وہ اس حالت پر ہوں تو ان کا لڑنا ہمارے ہی دین کے اعزاز کو ہو گا اور عربیوں پر ان ذمی مشرکوں سے استعانت ایسی ہو گی جیسے شکار میں کتوں سے مدد لیتے ہیں دوسرے یہ کہ وہ ہمارے ہاتھ میں کتوں کی طرح مسخر ہوں کہ ان کا فعل ہمارے ہی لئے ہو ہمارے ہی دین کے اعزاز کے واسطے ہو) کتے سے شکار میں استعانت کب جائز ہوتی ہے جبکہ وہ وقت شکار سارا کام ہمارے ہی لئے کرے اُس میں سے اپنے واسطے کچھ نہ کرے اگر شکار بار بار اور ماشہ بھر اُس کا گوشت کھا لیا شکار عرام ہے تو استخدام بنایا اور وہ بھی سب سے ذلیل تر یعنی جیسے نکتے سے خدمت لیتے ہیں اور شرط فرمادی کہ وہ خود سری سے بیکمر نکل کر محض ہمارے لئے آلہ بن گئے ہوں یہ نہ ہو گا مگر اسی صورت میں کہ ہم نے منع کی ولفہ الحمد۔

اقول اور اس کے لئے ضرور ہے کہ وہ ذلیل و قلیل کافروں سے استعانت کی اجازت ہوگی نہ کہ انہوہ کثیر سے ممکن کہ میدان میں پہنچ کر کافروں کا لشکر دیکھ کر شرارت پر آئے اور بچن دکھائے ممکن کہ یہی حکمت ہو کہ روز اُحد چھ تو یہود کو داپس فرما دیا کہ یہ بڑا جھٹا ہوا خصوصاً اس حالت میں کہ مسلمان صرف سات سو اور مغلطائی کی روایت میں چھ ہی سہو تھے، اور غزوہ خیبر میں حسب روایت واقدی صرف دس تو یہود کو ہمارا ہی کا حکم فرمایا کہ مسلمان ایک ہزار پار سوتھے

عہ اخرج الواقدي في مغنازيه عن واقدي نے اپنے معناری میں (باقی بر صفحہ آئندہ)



اور غزوہ حنین میں تو صفوان جیسے شترانسی بھی مان لیجئے تو کچھ نہ تھے کہ الہی لشکر بارہ ہزار تھا جس کی کثرت کا ذکر خود قرآن عظیم میں ہے اسی طرف اشارہ ہے کہ ہمارے علماء ان مسائل میں ذمی و کافر بصیغہ مفرد لکھتے ہیں نہ بصیغہ جمع ۔

استخدام کی چار صورتیں اور ان کے احکام اب چار صورتیں ہیں ؛  
 کافر کو رازدار بنانا مطلقاً حرام ہے اول اس سے ایسی استعانت جس میں وہ ہمارا رازدار و دخل کار بنے یہ مطلقاً حرام ہے جس کے لئے پہلی آیت کریمہ بس ہے ، نیز فرماتا ہے جل و علا :

ام حسبکم ان تترکوا ولما یعلم الذین  
 جاہدوا منکم ولم یخذوا من دون اللہ  
 ولا رسولہ ولا المؤمنین ولیجۃ اللہ  
 خیر بما تعملون ؕ

کیا اس گنہگار میں ہو کہ یونہی چھوڑ دے جاؤ گے  
 اور ابھی وہ لوگ علانیہ ظاہر نہ ہوئے جو تم میں سے  
 جہاد کریں اور اللہ و رسول و مسلمان کے سوا کسی  
 کو اپنا رازدار و دخل کار نہ بنائیں اور اللہ تمہارے

کامل سے خبردار ہے ۔

کافروں کو محرری پر نوکر رکھنے کی ممانعت  
 ولہذا حدیث چہارم میں اُن سے مشورہ لینا  
 ناجائز فرمایا ، تفسیر کبیر میں کریمہ اولیٰ کے  
 تحت میں ہے :

ان المسلمین کانوا یثاؤرونہم فی امورہم ویؤانسونہم لما کان بینہم من الرضا ع

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

حرام بن سعد بن معیضہ سے راوی کہ انہوں نے  
 کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مدینہ کے  
 دشل یہود کو غزوہ خیبر میں ہمراہ لے گئے ۔  
 ۱۲ منہ غفرلہ ۔

حرام بن سعد بن معیضہ قال خرج  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعشرۃ  
 من یہود المدینۃ غزایہم الی خیبر  
 ۱۲ منہ غفرلہ ۔

لے القرآن الکریم ۱۶/۹

منشورات موسسۃ الاعلیٰ للطبوعہ بیروت ۶۸۴/۲

لے کتاب المغازی للواقفی غزوہ خیبر

والحلف ظنا منهم انهم وان خالفوهم في الدين فهم ينصرون لهم في اسباب المعاش فنهاهم  
الله تعالى بهذه الآية عنه ، فمنع المؤمنين ان يتخذوا بطانة من غير المؤمنين فيكون ذلك  
نهيًا عن جميع الكفار ، وقال تعالى "يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم اولياء"  
ومما يؤكد ذلك ما روى انه قيل لعمر رضي الله تعالى عنه ههنا رجل من اهل الحيرة  
نصراني لا يعرف اقوى حفظا واحسن خطا منه ، فان رأيت ان تتخذة كاتباً فامتنع عمر  
من ذلك وقال اذن اتخذت بطانة من غير المؤمنين

یعنی کچھ مسلمان بعض یہود سے اپنے معاملات میں مشورہ کرتے اور باہم دل بہلاتے کہ کسی سے دُشمنی  
کی شرکت تھی کوئی کسی کا حلیف تھا یہ گمان کرتے تھے کہ وہ اگرچہ دین میں ہمارے خلاف ہیں دنیوی باتوں میں  
تو ہماری خیر خواہی کریں گے اس آیت کریمہ میں رب العزت جل وعلا نے انہیں منع فرمادیا اور حکم دیا کہ کسی غیر مسلم  
کو اپنا راز دار نہ بناؤ ، تو یہ نہ صرف یہود بلکہ جملہ کفار سے ممانعت ہوئی اور اللہ عز وجل نے فرمایا : "اے  
ایمان والو! میرے اور اپنے دشمن کو یا راز دار نہ بناؤ" اور اس کی تائید اُس حدیث سے ہوتی ہے جو  
امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہوئی کہ اُن سے عرض کی گئی کہ شہر حیرہ میں ایک  
نصرانی ہے اُس کا سا حافظہ اور عمدہ خط کسی کا معلوم نہیں حضور کی رائے ہو تو ہم اسے محرر بنالیں امیر المؤمنین  
نے اسے قبول نہ فرمایا اور ارشاد کیا کہ ایسا ہو تو میں غیر مسلم کو راز دار بنانے والا ٹھہروں گا۔

تفسیر لباب التاویل وغیرہ پارہ ۶ میں ہے ،

روى ان ابا موسى الاشعري رضي الله تعالى عنه قال قلت لعمر بن الخطاب رضي الله  
تعالى عنه ان لي كاتباً نصرانياً فقال  
مالك وله قاتلك الله الا اتخذت  
حقيقاً يعنى مسلماً اما سمعت  
قول الله عز وجل "يا ايها الذين آمنوا  
لا تتخذوا اليهود والنصارى اولياء" قلت  
له دينه ولي كتابته فقال لا اكرمهم  
يعنى ابو موسى اشعري رضي الله تعالى عنه  
ہوا کہ میں نے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم سے  
عرض کی میرا ایک محرر نصرانی ہے فرمایا تمہیں اس سے  
کیا علاقہ خدا تمہیں تجھے کیوں نہ کسی کھڑے مسلمان  
کو محرر بنایا کیا تم نے یہ ارشاد الہی نہ سنا کہ  
اے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو یا راز دار نہ بناؤ ،  
میں نے عرض کی اس کا دین اس کے لئے ہے  
مجھے تو اس کی محرری سے کام ہے ، فرمایا میں

اذا اهانهم الله ولا اعزهم اذا اذلهم الله  
ولا ادنيهم اذا ابعدهم الله قلت انه  
لا يتم امر البصرة الا به فقال مات النصراني  
والسلام يعني هب انه مات فما تصنع بعده  
فما تعلمه بعد موته فاعلمه الآن واستغن  
عنه بغيره من المسلمين  
کافروں کو گرامی نہ کروں گا جبکہ انھیں اللہ نے خوار  
کیا نہ انھیں عزت دوں گا جبکہ اللہ نے انھیں  
ذلیل کیا نہ اُن کو قُرب دوں گا جبکہ اللہ نے انھیں  
دُور کیا، میں نے عرض کی بصرہ کا کام ہے اس کے  
پُورانہ ہوگا، فرمایا مر گیا نصرانی والسلام یعنی  
فرض کر لو کہ وہ مر گیا تو اس کے بعد کیا کرو گے جو  
جب کرو گے اب کرو اور کسی مسلمان کو مقرر کر کے اُس سے بے پروا ہو جاؤ۔

**کافر کی تعظیم حرام ہے** دوم اُسے بعض مسلمانوں پر کوئی عہدہ ومنصب دینا جس میں  
بنانا یہ بھی حرام ہے، ابھی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد سن چکے کہ اللہ نے  
انھیں خوار کیا میں گرامی نہ کروں گا اللہ نے انھیں ذلت دی میں عزت نہ دوں گا۔ کتب حدیث میں یوں  
ہے کہ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسے بخاری پر مقرر کیا امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے انھیں فرمان میں لکھا:

ليس لنا ان نأتمنهم وقد خونهم الله  
ولا ان نرفعهم وقد وضعهم الله ولا ان  
نغزوهم وقد امرنا بان يعطوا الجزية  
عن يدهم صاعرون  
ہمیں روا نہیں کہ کافروں کو امین بنائیں حالانکہ  
اللہ تعالیٰ انھیں خائن بتاتا ہے یا ہم انھیں  
رفعت دیں حالانکہ اللہ سبحانہ نے انھیں پستی دی  
یا انھیں عزت دیں حالانکہ ہمیں حکم ہے کہ کافر  
ذلت خواری کے ساتھ اپنے ہاتھ سے جزیہ پیش کریں۔

در مختار میں ہے:

يمنع من استكتاب ومباشرة يكون بها معظما عند المسلمين وتما مه في الفتح  
وفي المحادى ينبغى ان يلائم الصغار بدنه وبين المسلم في كل شئ وعليه فيمنع  
من القعود حال قيام المسلم عنده، بحر، ويحرم تعظيمه

لہ باب التاویل (التفسیر الکبیر) زیر آیہ لا تتخذوا الیہود والنصارى اولیاء مصطفیٰ البانی مصر ۶۲/۲

یعنی ذمی کافر کو محرر بنانا یا اور کوئی عمل ایسا سپرد کرنا جس سے مسلمانوں میں اس کی بڑائی ہو جائے  
نہیں، اس کا پورا بیان فتح القدر میں ہے، حاوی میں ہے وہ مسلمان کے ساتھ ہر معاملہ میں دبا ہوا  
ذلیل رہے تو جب تک اس کے پاس کوئی مسلمان کھڑا ہو اسے بیٹھنے نہ دیں گے، یہ بکرا الراتی میں ہے،  
اور اس کی تعظیم حرام ہے۔  
ہدایہ میں ہے :

قالوا الا حق ان لا يتركوا ان يركبوا الا للضرورة  
واذا ركبوا للضرورة فليس نزلوا في مجامع  
المسلمين  
علمائے فرمایا: سزاوارتزیہ ہے کہ انھیں سوار  
ہونے ہی نہ دیں مگر (مرض وغیرہ کی) ناچاری سے  
پھر جب مجبوری کو سوار ہوں تو یہ ضرور ہے کہ  
مسلمانوں کے مجمع میں اتر لیں۔

بے تعظیمی کے ساتھ بھی کافر سے  
استعانت صرف وقت حاجت جائز ہے  
مفادہ جواز الاستعانة بالكافر عند  
الحاجة  
سومر بے حاجت اس سے استعانت کرنا یہ  
بھی ناجائز ہے، خود فتوایے شائع کردہ لیڈران  
میں درمختار سے ہے،  
اس عبارت سے سمجھا گیا کہ حاجت کے وقت کافر  
(ذمی) سے استعانت جائز ہے۔

موسیٰ میں رد المحتار سے ہے،  
امابد ونها فلا لانه لا يؤمن عند ماله  
حاجت نہ ہو تو جائز نہیں کہ کچھ اطمینان نہیں کہ  
وہ بدعتی نہ کرے گا۔

کافر سے صرف اس صورت کی استعانت جائز ہے چہاں ہم اب ایک  
مقہور کافر بشرط حاجت ایسی استعانت جس میں نہ اسے رازدار و خیل کار بنانا ہو نہ کسی مسلمان پر  
اس کا استعلا ہو نہ وہ جس کی ہمارے علمائے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے رخصت

۵۷۸/۲	المکتبۃ العربیۃ کراچی	باب الجزیۃ	لہ البدایۃ
۳۲۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	فصل فی کیفیۃ القسمۃ	۵۷۸ الدر المختار
۲۵۷/۳	مکتبہ ماجدہ کوئٹہ	" " "	۵۷۹ رد المحتار

دی پچھلی دو قیدیں تو غلط ثبوت بلکہ محتاج بیان بھی نہیں دین متین سے ضرورہ معلوم ہیں جن کا کچھ بیان ابھی گزرا، تو ان کی نظیر نماز کے لئے شرط وضو ہے کسی نماز کا مسئلہ بتائیے تو یہ کہنا کچھ ضرور نہیں کہ بشرطیکہ با وضو پڑھی جائے، رہیں پہلی دو، وہ ہمارے ائمہ کی طرح امام شافعی نے بھی بتائیں۔  
امام اجل ابو زکریا نووی شافعی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں،

قوله صلى الله تعالى عليه وسلم قارجمع  
فلن استعين بمشرك وقد جاء في الحديث  
الاخران النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
استعان بصفوان بن امية قبل اسلامه  
فاخذ طائفة من العلماء بالحديث الاول  
على اطلاقه وقال الشافعي واخرون ان  
كان الكافر حسن الرأى في المسلمين ودعت  
الحاجة الى الاستعانة به استعين به فان  
فيكرة، حمل الحد يثين على هذين الحالين  
ورنه منع ہے، امام شافعی نے ان دونوں حدیثوں کو ان دونوں حالوں پر محمول کیا۔

شرط حاجت تو صاف ذکر فرمائی اور شرط اول کا یوں اشعار کیا کہ کسی کافر کی رائے مسلمانوں کے بارے میں اچھی ہو تو اس سے استعانت جائز ہے، اسی شرط کو حاذمی شافعی نے یوں ذکر کیا،

والثانی ان یكونوا ممن یوثق بهم فلا  
تخشى نائوتهم فمتی فقد هذات  
الشرطان لم یجزل للامام ان یستعین  
بهم  
یعنی حاجت کے ساتھ دوسری شرط یہ ہے کہ  
ان کافروں پر وثوق ہو کہ ان کی شرارت کا اندیشہ  
نہ رہے ان دونوں شرطوں میں سے کوئی کم ہوگی تو  
سلطان اسلام کو کافروں سے استعانت جائز  
نہ ہوگی۔

اقول اللہ عزوجل فرماتا ہے : اور اللہ سب سے زیادہ سچا ہے لایا لو تکھ



خبالاود واما عنکم کافر تمھاری بدخواہی میں کی نہ کریں گے تمھارا مشقت میں پڑنا ان کی دلی تمنا ہے، تو محال ہے کہ خود سر کافر مسلمانوں کے لئے کوئی اچھی رائے رکھیں ان کی خیر خواہی پر وثوق ہو سکے ان کا خود سر کافر ہونا ہی ان پر بے اطمینانی کا پورا موجب ہے، محقق علی الاطلاق فتح القدیر باب الموادعہ میں فرماتے ہیں:

لعل خوف الخيانة لا يضره للعلم بكفرهم و امید یہ ہے کہ خوف خیانت آپ ہی لازم ہے کہ ان کا کوہم حربا علیہنا

تو مسلمانوں کے خیر خواہ و قابل وثوق نہیں ہو سکتے مگر معدود چند ذیل قلیل مجبور مقہور کافر جن کو سرکشی کی مجال نہیں ولہذا اتمام علماء نے مسئلہ رضی کو ذمی کے ساتھ مقید فرمایا اور اسے بصیغہ مفرد ذکر کیا۔

**ثم اقول** ان شروط وقیود سے مشروط استعانت سے ان کو راز دار و دخل کار بنانا ہے کہ آیت اولی کے خلاف ہو، نہ ان سے عزت چاہنا کہ آیت دوم کے مخالف ہو، ذیل قلیل سے کون عزت چاہے گا، نہ اسے کوئی ولی و نصیر بنانا کہ آیت کے خلاف ہو، یہ استعانت اگر ایسی نہیں جیسے کتبت بالقلم (میں نے قلم کی مدد سے لکھا۔ ت) میں تو ایسی ضرور ہے جیسے لوگ چاروں کو پکڑ کر بیگار لیتے ہیں بلکہ جب انھیں کچھ مال دیا جاتا ہے تو ایسی جیسے چار کو پیسہ دے کر جو مال لے لیں، کیا اسے کوئی کہے گا کہ چار کو ولی و ناصر بنایا، لاجرم کلمات علماء مخالف آیات نہ ہوئے ولہذا الحمد۔ ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔

**لیڈروں نے احکام شریعت کو کیسے بدلا** **فائدہ سابعہ** : یہ تھا حکم شرعی جس کی تحقیق و تنقیح بحمدہ تعالیٰ اس وجہ جلیل پر ہوئی کہ ان سطور کے غیر میں نہ ملے گی، اب لیڈران اپنی تحریفیں دیکھیں احکام دین کو کتنا کتنا بدلا، شرعی مسئلہ کیسا کیسا بدلا۔

اولاً ذکر تھا ذمی کا، لے دوڑے جری۔

**ثانیاً** بروایت امام طحاوی حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف و امام محمد جملہ ائمہ حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک جواز کتابی سے خاص تھا یہ لے دوڑے مشرک۔

عہ دربارہ استعانت احکام شریعت تو یہ تھے۔

ثالثاً جواز باجماع قائلین حاجت سے مقید تھا اور یہ خود اپنا جرم قبولے کہ ہم کو احتیاج نے اتحاد برادران ہند کی جانب مائل نہیں کیا۔

سابعاً انھیں رازدار و خیل کار بنانا حرام قطعی تھا یہ اس سے بھی بدرجہا بڑھ کر قطعی تھا یہ اُس سے بھی بدرجہا بڑھ کر اُن کے ہاتھ پک گئے انھیں اپنا امام و پیشوا بنایا اُن کو اپنا رہنما بنایا ہے جو وہ کہتے ہیں ”وہی ماننا ہوں میرا حال تو سر دست اس شعر کے موافق ہے“

عمرے کہ آیات و احادیث گزشت  
رفعی و نثار بُست پرستی کر دی

(وہ عمر کے آیات و احادیث کے ساتھ گزری ختم ہو گئی، اور بُست پرستی کی نذر کر دی۔)

کذلک یطبع اللہ علی کل قلب متکبر اللہ یونہی چھاپ لگا دیتا ہے ہر مغرور ستلمو کے جبار پر۔

خامساً اُن کی تعظیم، انھیں مسلمانوں پر استعلا دینا حرام قطعی تھا انھوں نے صرف ظاہری سجدہ کسی مصلحت سے بجا رکھا باقی کوئی دقیقہ مشرکوں کی تعظیم و اعلا میں نہ چھوڑا مسلمان کہلائے والوں نے ان کی جینیں پکاریں، بیل بن رگھوپتروں کی گاڑیاں کھینچیں، ان کی مدح میں غلو و اغراق کئے حتیٰ کہ گاندھی کو کہہ بھاگے ص

”خاموشی از شنائے تو حد شنائے تست“

(تیری تعریف سے خاموش رہنا تیری تعریف کی انتہا ہے۔)

”نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی نبی ہوتے ایک مسئلہ ہزاروں کے مجمع میں ایسٹ پرچمکتا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے اُن کو (گاندھی کی طرف اشارہ کر کے کہا) تمہارے لئے مذکر بنا کر بھیجا ہے“

علہ خطبہ صدارت مولوی عبدالباری ص ۵ - ۱۲ حشمت علی غفرلہ

علہ خط مولوی عبدالباری صاحب جس کا فوٹو حسن نظامی نے چھاپا - ۱۲ حشمت علی غفرلہ

علہ انجن اسلامیه بریلی کی طرف سے گاندھی کا سپاسنامہ شعر ۱۸ - ۱۲ حشمت علی

علہ تقریر نظیر الملک در رفاه عام لکھنؤ ”اگر نبوت ختم نہ ہوگی ہوتی تو ہما تما گاندھی نبی ہوتے“۔ اخبار

اتفاق دہلی ۲۷ اکتوبر و دبیر سکندری یکم نومبر و پیسہ اخبار ۱۸ نومبر ۱۲ حشمت علی

علہ تقریر عبد الماجد بدایونی جلسہ جمعۃ العلماء ہند دہلی فتح اخبار دہلی جلد ۲ نمبر ۲۲۲ - ۱۲ حشمت علی غفرلہ

خطبہ جمعہ میں گاندھی کی تعریف داخل کرنے کا رد

دوسرا جمعہ کا خطبہ اردو میں پڑھا ہے، نہیں نہیں خطبہ کی جگہ لکچر دیتا ہے اور اس میں خلفائے راشدین وحسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بدلے گاندھی کی مدح مقدس ذات ستودہ صفات وغیرہ لفاظیوں کے ساتھ گاتا ہے، اللہ تعالیٰ فرمائے، انما المشركون نجس۔ مشرک تو نہیں مگر ناپاک، یہ کہیں مقدس ذات۔ اللہ فرمائے، ادلک ہم شر البتۃ وہ تمام مخلوق سے بدتر ہیں، یہ کہیں ستودہ صفات۔ غرض خطبہ جمعہ کیا تھا قرآن عظیم کا رد تھا۔ آج خطبہ جمعہ میں یہ ہوا کل نماز میں اهدنا الصراط المستقیم کی جگہ اهدنا الصراط الگاندھی پڑھیں گے اور کیوں نہ پڑھیں جسے جانیں کہ اس مقدس ذات ستودہ صفات کو اللہ تعالیٰ نے مذکر بنا کر مبعوث فرمایا ہے اس کی راہ آپ ہی طلب کیا چاہیں اور بالفرض یہ تبدیل نہ کریں تو صراط الذین انعمت علیہم میں تو گاندھی کو ضرور داخل مان چکے، اللہ جسے مقدس ذات ستودہ صفات کرے اور خلق کے لئے مذکر بنا کر بھیجے اُس پر انعام الہی تام و کامل ہے۔ الذین انعم اللہ علیہم (وہ جن پر اللہ نے احسان کیا) کا بیان قرآن کریم نے من النبیین والصدیقین والشہداء والصلحین (وہ کون ہیں نبی اور صدیق اور شہید اور نیک لوگ) فرمایا ہے۔ یہ سب مقدس ذات ستودہ صفات ہیں مگر لاکھوں شہداء و صالحین کو اللہ تعالیٰ نے مذکر بنا کر مبعوث نہ فرمایا تو گاندھی جی اول نمبر کے انعمت علیہم ہوئے مگر قرآن تو کفار پر اپنا غضب اور لعنت بتاتا اور انھیں ہر مخلوق سے بدتر ہر ذیل سے ذیل تر فرماتا ہے اگر اس کا نام انعام ہے تو ضرور کفار سے بڑھ کر کوئی انعمت علیہم نہیں۔ قاتلہم اللہ افی یؤفکون (اللہ انھیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں۔ ت) مشرک کو مسجد جامع میں مسلمانوں کا واعظ بنایا جاتا ہے ہزار ہا مسلمانوں سے اونچا کھڑا کر کے مسند رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جایا جاتا ہے کیا مسئلہ استغاثت

علاء اخبار مشرق گورکھ پور ۳ جنوری ۲۱ء یعنی شہادت مولوی احمد مختار صاحب صدیقی میرٹھی رکن خلافت کئی ۱۲ حشمت علی  
علاء یہ مولوی صاحب شاہد یعنی کا بیان ہے اور اخبار مشرق میں مقدس ذات پاکیزہ خیالات ہے ۱۲ حشمت علی

۶/۹۸	علاء القرآن الکریم	۲۸/۹	علاء القرآن الکریم
۶۹/۴	علاء	۶۹/۴	علاء
		۳۰/۹ و ۴/۶۳	علاء

کا یہ مطلب تھا کیا درمختار میں اس کا جواز لکھا تھا؟ اجازت تھی تو استعمال کی، وہ بھی ایسا جیسے کہتے تھے جو پورا مسخر ہو لیا ہو، تم نے الٹی خدمت گاری بلکہ غلامی کی وسیع علم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔ ت)

ساد سٹامشروکوں پر اعتقاد و حرام قطعی بلکہ تکذیب کلام الہی تھا جس کا بیان زیر آیت اولیٰ گزرا انہوں نے اعتقاد و درکنار قطعاً التجا کی، التجار و اعتقاد کے جو معنی گزرے اُن کے آئینہ میں اُن کی صورتیں منعکس دیکھ لیجئے ۲۳ کروڑ ہندوؤں کو اپنا یار و یا اور بنانا کیا دلی خیر خواہی پر پورے اعتقاد کے بغیر ممکن ہے؟ یہاں ہمت عقل کو مکر ایسے تولید ران کے گیت سن لیجئے جو مشرکین کو اپنا دلی خیر خواہ سمجھنے کے لگے ہیں اُن کی ہمدردی ہماری مصیبت کے وقت ظاہر ہوئی جس وقت کلمہ کو بھی معاونت حتیٰ سے گریزاں تھے اُن کا دست اتحاد ہماری طرف بڑھا جب یار اغیار ہو گئے ہیں برادرانِ وطن کو اُن کی ہمدردی کی اجرت دے کر اُن کے مرتبہ کو گسانا نہیں چاہتا وہ بہادر قوم ہماری مصیبت کے وقت خلوص کے ساتھ ہمدردی کر کے ہم کو اپنا دلی دوست بنانا چاہتی ہے نہ ہماری لفظی شکر گزاری کی محتاج ہے ہمارے دل میں اُن کے اخلاص نے گھر کر لیا ہے۔ دیکھئے کیسی دل کھول کر قرآن کی تکذیب ہیں کیں اب اتنا مسلمان دیکھ لیں گے کہ یہ سچے یا اللہ واحد تبار سچا کہ لایا لو نکم خیالاً وہ تمہاری بدخواہی میں گئی نہ کریں گے قل صدق اللہ و مال للظالمین من انصافاً۔

دربارہ استعانت فتویٰ میں لیڈران کی موت سابعاً سب جانے دو اتنا تو مفتی لیڈران کو بھی مسلم کہ اگر ان کی طرف حاجت پڑے اور ان سے غدر کا امن ہو تو استعانت درست یعنی حاجت نہ ہو تو حرام اور ان کے غدر سے

علیٰ خطبہ صدارت مولوی عبدالباری صاحب ص ۵ و ۶۔ ۱۲ حشمت علی لکھنوی عفی عنہ

علیٰ رسالہ قربانی گاؤ مولوی عبدالباری ۱۲ حشمت علی عفی عنہ

علیٰ دربارہ استعانت جو فتویٰ شاہجہانپور لیڈران نے شائع کیا اُس میں خود اُن کی موت ہے مگر لیڈران کو نہیں سوجھتی۔



امن نہ ہو تو حرام حاجت کا انکار خود لیڈران کو ہے اور ان کے غدر سے امن پر کیا دلیل قائم کر لی، کیا نرا وعدہ - اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

وما یعدہم الشیطان الا غرورا ۱۰ شیطان تو انھیں وعدہ نہیں دیتا مگر فریب سے۔  
یا انھوں نے تمھارے خیر خواہ بنے رہنے کی قسمیں کھائی ہیں، اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، انھیں لا ایمان لہم ان کی قسمیں کچھ نہیں، یا تمھیں وحی آئی کہ یہ جانی دشمن یہ دینی اعدا یہ خونخوار بدخواہ یہ کبھی دغا نہ کریں گے - اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذبا ۱۱ اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ پر جھوٹ باندھے  
قال ادھی الی ولہ یوح الیہ شیئ ۱۲ یا کہے مجھے وحی ہوئی حالانکہ اُسے کچھ بھی وحی نہ ہوئی۔

اُن کے غدر سے امن کی تو ایک وہی صورت تھی کہ وہ ایسے ذلیل و قلیل ہمارے ہاتھ میں مجبور و ممتور ہوں کہ سرتابی کی قدرت ہی نہ رکھیں، کیا یہ ۲۳ کروڑ ہندو تمھارے ہاتھ میں ایسے ہی ہیں، جھوٹ جھوٹ جھوٹ اور پورے ۲۳ کروڑ جھوٹ - دیکھو تمھارے ہی شائع کردہ فتوے نے تمھیں گھر تک پہنچا دیا اور اس استعانت میں تم پر فرد قرار داد جرم لگا کر مرگب حرام ٹھہرا دیا احمق اُسے شائع کروا کر اور اپنی سند ٹھہراتے ہیں اور نہیں جانتے کہ وہ انھیں پرورد ہے، ہمارے دوست مفتی صاحب نے مروان کے خفیہ خط کی طرح ملتقم کا سا صحیفہ اُن کے ہاتھ میں دے دیا جس میں اُن کی موت ہے اور یہ خوشی خوشی لئے پھرتے ہیں، نہیں نہیں نرے ناشخص نہیں سمجھتے ہیں مگر مقصود ہی دین کو بدلنا احکام کو کچلنا، عوام کو چھلنا ہے، جاہل بیچارے اتنا دیکھ لیں گے کہ دیکھو جی اتنی زلکا ہے اب اتنی کچھ کہ جسے جائز لکھا ہے لیڈران کی استعانت کو اُس سے مس نہیں اور اُن کی جو استعانت ہے فتوے میں ہرگز اُسے جائز نہ لکھا بلکہ صاف عدم جواز کا اشعار کیا

مفتیوں کو ہدایت ہاں جب مفتی کو واقعہ معلوم تو فتویٰ اگرچہ بجائے خود صحت سے موسوم ایسا غلط انگیزہ لکھنا مذموم جسے اہل باطل اپنے باطل پر ڈھالیں اور اس سے

۱۲۰/۴	۱	القرآن الکریم
۱۲/۹	۲	"
۹۳/۶	۳	"



اپنی تقویت کی راہ نکالیں یہ سمجھ لینا کہ فتوے کا مفہوم مخالف یہ ہے اور اُن کے غدر سے امن کی صورت یہاں مقصود نہیں عوام جاہلوں کو عیسر نہیں۔ عقود الدریہ میں ہے :

اذا علم المفتي حقيقة الامر ينبغي له ان لا يكتب للسائل لثلا يكون معينا له على الباطل

مفتی کو جب اصل واقعہ معلوم ہو تو اسے سزاوار نہیں کہ سائل کو اس کے سوال کے موافق فتویٰ لکھ دے تاکہ باطل پر اس کا مددگار نہ ہو۔

اسی میں اپنے شیخ المشائخ شیخ عبدالقادر صغوری سے ہے :

ان بعض المبطلين اذا صار بيده فتوى  
صال بها على خصمه وقال المفتي افتي  
لي عليك يكذا أو الجاهل أو ضعيف الحال  
لا يمكنه منا منعتة في كونه نصه مطابقا  
اولا

مولیٰ تعالیٰ ہمیں اور ہمارے احباب کو باطل و اعانت باطل و اختلاط اہل باطل سے بچائے اور حق پر استقامت تامہ عطا فرمائے والحمد للہ رب العالمین ۔

مساجد میں مشرک کے لئے جانے کا رد (۱۰) لیڈران نے شریعتِ مطہرہ پر ایسے ہی شدید ظلم مسئلہ دخول کا فرہم مسجد میں کئے ہیں۔

اولاً یہ مسئلہ تمام متون مثل تحفۃ الفقہاء و ہدایہ و وقایہ و کنز و وافی و مختار و اصلاح و غیرہ ملتقی و تنویر اور ان کے سوا محیط مخری و اشباہ و النظائر و جہیز کردی و خزائن المفتین و فتاویٰ ہندیہ سب میں ذمی کے ساتھ مقید ہے قوائے شائع کردہ لیڈران نے بھی یہاں عبارت در مختار میں گنجائش نہ پائی یونہی نقل کرنی پڑی کہ جاننا دخول الذمی مسجد ذمی کا مسجد میں جانا جائز ہے۔

سب سے اہل واعظم خود محرر مذہب امام محمد کا جامع صغیر میں ارشاد ہے، محمد عن یعقوب عن ابی حنیفة لا یاس بان یدخل اهل الذمة المسجد الحرام یعنی امام محمد امام ابو یوسف سے راوی

له العقود الدرية في تفتيح الفتاوى الحامدية قبل كتاب الطهارة حاجي عبد الغفار پسران قندهار افغانستان ۳/۱

*Handwritten:* ۳/۱ " " " " " " " " " " " "

لے الدر المختار کتاب المحظورات والاباۃ فصل فی البیع مطبع مجتبائی دہلی ۲۴۶/۲

۴ جامع الصغیر مسائل من کتاب الکراہیۃ مطبع یوسفی بکھنؤ ص ۱۵۲

کہ امام اعظم نے فرمایا رضی اللہ تعالیٰ عنہم ذمیوں کا مسجد حرام میں جانا مضائقہ نہیں“ ذمی مراد ہو اور کافر سے تعبیر کریں کیا بعید ہے ذمی بھی کافر ہی ہے اطلاق کی سندیں اوپر گزریں کہ اسناد بالکافر الذی کافر سے ذمی مراد ہے۔ یونہی مستامن مراد ہو اور حربی سے تعبیر کریں کیا عجب ہے مستامن بھی حربی ہے اطلاق کی سند محیط و عالمگیر یہ سے گزری کہ اسناد بالمحارب المستامن حربی سے مستامن مراد ہے۔ مگر ذمی بولیں اور اس سے حربی بھی مراد ہو یہ کس طرح معقول کہ اب تخصیص ذمی محض بے معنی و موجب غلط فہمی ہوگی کہ حربی ہرگز معنی ذمی میں نہیں لاجرم علامہ سید احمد طحاوی و علامہ سید محمد شامی مشیخان در مختار کو اس میں تردد ہوا کہ مستامن کے لئے بھی جواز ہے یا نہیں، پھر اس پر استدلال علماء بالحديث سے سند لاکر بھی جزم نہ کیا اور کتب سے تحقیق کرنے کا حکم دیا دونوں کتابوں کی عبارت یہ ہے :

انظر اهل المستامن و رسول اهل الحرب  
مثله و مقتضى استدلالهم على الجوان  
بانزال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
وفد ثقيف في المسجد بمجواش و يحرر له  
غور طلب ہے کہ مستامن اور حربیوں کا ایلی بھی (کہ وہ بھی مستامن ہوتا ہے) اس حکم میں ذمیوں کے مثل ہے یا نہیں، علماء کہ جواز پر اس سے دلیل لئے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وفد ثقیف کو مسجد شریف میں اتار دیا مستامن کے لئے جواز چاہتا ہے بات ہنوز تحقیق طلب ہے۔

**اقول** مستامن کے لئے خود قرآن عظیم سے اشارہ نکال سکتے ہیں کہ،

ان احد من المشركين استجارك فاجره  
حتى يسمع كلام الله ثم ابلغه مأمنه  
اے محبوب! اگر کوئی مشرک تم سے پناہ چاہے تو اُسے پناہ دو کہ اللہ کا کلام اُسے پھر اُسے اس کی امن کی جگہ پہنچا دو۔

حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کوئی مجلس نہ تھی سوا مسجد کریم کے، ولہذا وفد یہیں حاضر ہوتے اور اس میں متون کا خلاف نہیں، ہدایہ سے گزرا کہ مستامن جب تک دارالاسلام میں ہے بمنزلہ ذمی ہے ذمہ مؤیدہ و موقتہ دونوں طے ہوتا ہے، کافی امام نسفی فصل امان میں ہے،

المراد بالذمة العهد مؤقتا كان او مؤبدا  
وذلك الامان وعقد الذمة  
ذمہ سے عہد مراد ہے ایک میعاد معین تک ہو یا ہمیشہ کے لئے، یہ امان وعقد ذمہ ہے۔

یہی کہہ سکتے ہیں کہ ذمی و حربی برابر ہیں یعنی مستامن کہ اُس کے لئے بھی ایک وقت تک ذمہ ہے بالجملہ جواز خاص ذمی کے لئے تھا اور یہ حربی لے دوڑے۔

**ثانیاً** یہاں بھی امام بدرالدین محمد عینی وغیرہ اکابر کی روایت یہ ہے کہ ہمارے امام مذہب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں ذمیوں میں بھی جواز صرف کتابی کے لئے ہے یہ مشرک حربی لے دوڑے عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں ہے،

قال ابو حنیفۃ یجوز للکتابی دون غیرہ واحتج بہما رواۃ احمد فی مسندہ بسند  
امام ابو حنیفہ نے فرمایا مسجد میں کتابی (ذمی) کا آنا جائز ہے اور کفار کا نہیں اور امام اس پر اس

عہ قول الامام العینی بسند جید  
اقول ای علی اصولنا و مالنا ان نترك  
اصولنا فی اصول المحدثین، فضلا  
عن قول عالم متأخر شافعی، فلا علیہ  
مقای تقریب، و ذلك ان مخرجہ  
اشعث بن سوار عن الحسن عن جابر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشعث من شیوخ  
شعبۃ والثوری ویزید بن ہارون وغیرہم  
من الاجلاء وانتفاء شعبۃ فی من  
یاخذ منه معلوم قال الذہبی وحدث من  
اشعث لجلالۃ من شیوخہ ابواسحق  
السبیعیؒ و قد قال سفین اشعث اثبت  
من مجالد وقال ابن مہدی ہوا رفع  
من مجالد و مجالد من رجال صحیح مسلم  
وقال ابن معین اشعث احب الی من

امام عینی کا قول جید سند سے اقول (میں کہتا ہوں)  
کہ یہ سند ہمارے قاعدہ پر جید ہے اور ہم محدثین کے  
اصول کی خاطر اپنے اصول نہ چھوڑیں گے چہ جائیکہ  
ایک متأخر شافعی عالم کے قول کی خاطر چھوڑیں تو  
تقریب میں مذکور بیان تھا۔ اسے خلاف نہیں ہے یہ  
اس نے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بواسطہ حسن  
اس حدیث کی تخریج کرنے والے اشعث بن سوار ہیں جبکہ  
اشعث، شعبہ، ثوری، یزید بن ہارون وغیرہم کے  
اکابر شیوخ میں سے ہیں اور شعبہ کا انتخاب ان میں  
جن سے اس نے روایت کی ہے وہ معروف ہے  
ذہبی نے کہا اشعث کی جلالت شان کی وجہ سے اس کے  
شیوخ میں سے ابواسحق سبیعی نے اس سے حدیث  
روایت کی ہے، ابواسحق نے کہا کہ اشعث، مجالد کی  
نسبت زیادہ قوی ہے اور ابن مہدی نے کہا وہ مجالد سے  
بلند ترین ہے جبکہ مجالد صحیح مسلم کے راویوں میں شمار ہیں اور  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

حدیث سے سند لئے جو امام احمد نے اپنی مسند میں کھری اسناد کے ساتھ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

جید عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یدخل مسجدنا ہذا بعد عامنا ہذا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ابن معین نے کہا میرے نزدیک اشعث زیادہ محبوب ہیں اسمعیل بن مسلم سے، اور امام احمد اور علی نے کہا وہ محمد بن سالم سے حدیث میں زیادہ مقبول ہے اور ابن ورقی نے ابن معین سے روایت کی کہ اشعث ثقہ ہے، اور عثمان نے کہا وہ نہایت صادق ہے، ابن شاپین نے اس کو ثقہ لوگوں میں ذکر کیا، اور ابن عدی نے کہا میں نے اس کے روایت کردہ متن کو منکر نہیں پایا، اور بزار نے کہا کہ اس کی مروی حدیث کو ترک کرنا لازم ہے جو خود معرفت میں کمزور ہے اور ابن معین کا اس شخص کے بارے میں اختلاف ہے جو ثقہ نہ ہو اور ضعف سے بالاتر ہو اور یہی حدیث حسن کی شرط ہے۔ ذہبی نے محمد بن حفصہ کے متعلق کہا کہ اس میں کچھ ضعف ہے اسی لئے ابن معین نے کبھی اس کی توثیق کی اور کبھی صالح کہا اور کبھی قوی کہا اور کبھی ضعیف کہا ام، اور یہ محمد نامی صحیحین کے رجال میں ہے، خلاصہ یہ کہ اشعث کی توثیق کی گئی اور کسی اعتراض کا نشانہ ہرگز نہیں بنایا گیا بلکہ کوئی مغیر جرح اس پر قطعاً نہ ہوئی لہذا اس کی حدیث حسن ہے تو بیشک لازمی طور پر علی کا اسکی سند کو جید کہنا حق ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اسمعیل بن مسلم قال الامام احمد و العجلی هو امثل فی الحدیث من محمد بن سالم و روی ابن الدوری عن ابن معین انه ثقة وقال عثمان بن ابی شیبہ صدوق و ذکرہ ابن شاہین فی الثقات وقال ابن عدی لم اجد له فیما یرویہ متنا متکرا وقال البزار لا نعلم احدا ترک حدیثہ الا من ہو قلیل المعرفة و اختلاف قول ابن معین فی سرجیل یمکن انہ دون الثقة و فوق الضعیف و ہذا ہو شرط الحسن قال الذہبی فی محمد بن حفصہ فیہ شیء و لہذا و ثقہ ابن معین مرة و قال مرة صالح و مرة لیس بالقوی و مرة ضعیف ام و محمد ہذا من رجال الصحیحین و بالجملة و قد وثق اشعث و لم یرم بقادر قط بل لیس فیہ جرح مفسر اصلا فحدیثہ حسن و لا شک لاجرم ان حکم العینی علی اسنادہ انہ جید حق اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ



مشارك الا اهل العهد وخدمهم

فرمایا اس سال کے بعد ہماری اس مسجد میں کوئی  
مشرک آنے پائے سوائے ذمہ داروں کے غلاموں کے۔

غز العيون والبصائر میں ہے ،

لا يمتنع من دخول المسجد الذمي الكتابي  
بخلاف غيره واجتمع الامام رحمه الله له بما رواه  
احمد عن جابر رضي الله تعالى عنه

ذمی کتابی کو مسجد میں آنے سے نہ روکا جائیگا بخلاف  
اور کافر کے اور اس پر امام اعظم اُس حدیث سے  
مسند لئے جو امام احمد نے جابر رضی اللہ تعالیٰ  
عنه سے روایت کی۔

غایۃ البیان علامہ اتفاقی کتاب القضاء میں ہے :

قال شمس الاثمة السرخسی فی شرح ادب  
القاضی وقد ذکر فی السیر الکبیر ان  
المشارك یمنع من دخول المسجد عملاً  
بقوله تعالى انما المشركون نجس  
امام شمس الاثمة سرخسی نے شرح ادب القاضی میں  
فرمایا کہ امام محمد نے سیر کبیر میں فرمایا کہ مشرکوں کو  
مسجد میں نہ آنے دیا جائے گا اس ارشاد الہی پر  
عمل کے لئے کہ مشرک زہے ناپاک ہیں۔

اگر کئے حدیث میں تو مطلق ذمی کا استثناء فرمایا کتابی کی تخصیص کہاں ہے اقول (میں  
کہتا ہوں۔ ت) مشرکین عرب کو ذمی بنانا روا نہ تھا ان پر صرف دو حکم تھے اسلام لائیں ورنہ تلوار  
تو وہاں ذمی نہ تھے مگر کتابی ، تو استثناء منقطع ہے بلکہ ہم نے مسند میں دیکھا اور مسند جابر رضی اللہ  
تعالیٰ عنه میں حدیث اس طرح ہے کہ مذکور ہوئی اور اُس سے ۲۷ ورق پہلے یوں ہے :

لا یدخل مسجدنا هذا مشرك بعد  
عامنا هذا غیر اهل الكتاب و  
خدمهم  
اس سال کے بعد ہماری اس مسجد میں کوئی مشرک  
نہ آنے پائے ، سوائے کتابی اور ان کے  
غلام کے۔

تو یہاں خود کتابی کی تصریح ہے۔

۱۔ عمدة القاری باب الاغتسال اذا أسلم ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۲۳۷/۴  
۲۔ غز العيون والبصائر مع الاشباه والنظائر الفی الفی الثالث احکام الذمی ادارة القرآن کراچی ۲/۱۴۴۱ھ  
۳۔ غایۃ البیان کتاب القضاء

۴۔ مسند احمد بن حنبل مروی از جابر رضی اللہ عنه دار الفکر بیروت ۳۳۹/۳



**ثالثاً، اقول** (میں کہتا ہوں۔ ت) **لہ الحمد** اس حدیث حسن نے صاف ارشاد فرمایا کہ اس سے پہلے جو کسی مشرک یا کافر غیر ذمی کے لئے اجازت تھی منسوخ ہو گئی کہ فرمایا "بعد عامنا ہذا" (اس سال کے بعد کوئی مشرک مسجد میں نہ آنے پائے سوا ذمیوں کے) مخالفین جتنی روایات پیش کریں اُن کے ذمہ لازم ہے کہ اُس واقعہ کے اس ارشاد کے بعد ہونے کا ثبوت دیں ورنہ سب جوابوں سے قطع نظر ایک سیدھا سادہ جواب بس ہے کہ وہ منسوخ ہو چکا اور وہ ہرگز اس کا ثبوت نہیں دے سکتے خصوصاً بعد عامنا ہذا کا لفظ ارشاد فرمایا ہے کہ یہ ارشاد بعد نزول سورہ برات سے غالباً اُس کا یہ لفظ پاک ارشاد **انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا** (مشرک نرے ناپاک ہیں تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہ آنے پائیں۔ ت) سے ماخوذ ہے، تو پہلے کے وقائع پیش کرنا محض نادانی لیکن لیڈران تو ڈھونڈ ڈھونڈ کر منسوخات ہی پر عمل کر رہے ہیں کہ اس میں اپنا بچاؤ دیکھتے ہیں **وخسر هنالك المبطلون** (اور باطل والوں کا وہاں خسارہ۔ ت)

**لیڈران کی بھی خواہی اسلام** **نہا الباعیہ** یہ بھی اختلاف احوال زمانہ و عادات قوم کو تسلیم کرتے ہیں۔ یہی مشاغل عظیم و قویں میں داخل تام ہے پھر غیر اسلامی سلطنت اور کافروں کی کثرت میں اس کی اجازت اور اس کی اشاعت اور مساجد کو پامالی کفار کے لئے وقف کرنا کس قدر بھی خواہی اسلام ہے ص

اے راہ رو پشت بمنزل ہشدار

(اے منزل کی طرف پشت کر کے چلنے والے! ہوش کورت)

**لیڈران کی اسلامی غیرت** **خامساً** واقعی بندگی بچپارگی جب ہندوؤں کی غلامی ٹھہری پھر کہاں کی غیرت اور کہاں کی خودداری، وہ تمہیں ملجھ جائیں، بھنگی مائیں، تمہارا پاک ہاتھ جس چیز کو لگ جائے گندی ہو جائے، سودا بیچیں تو دُور سے ہاتھ میں ڈال دیں، پیسے لیں تو دُور سے، یا پنکھا وغیرہ پیش کر کے اس پر رکھوالیں حالانکہ حکم قرآن خود ہی نجس ہیں اور تم اُن نجسوں کو مقدس مطہر بیت اللہ میں لے جاؤ جو تمہارے ہاتھ رکھنے کی جگہ ہے وہاں اُن کے گندے پاؤں رکھو اور مگر تم کو اسلامی جس ہی نہ رہا محبت مشرکین نے اندھا بہرا کر دیا۔



لو سلم علی الذمی تبجیلہ یکفر لان تبجیلہ  
الکافر کفر یہ  
اگر ذمی کو تعظیماً سلام کرے کافر ہو جائے گا کہ  
کافر کی تعظیم کفر ہے۔

فتاویٰ امام ظہیر الدین و اشباہ و در مختار وغیرہ میں ہے،  
لوقال لمجوسی یا استاذ تبجیلہ کفر یہ  
اگر مجوسی کو بطور تعظیم "اے استاد" کہا کافر  
ہو گیا۔

اور یہاں حربی مشرک کی یہ کچھ تعظیم یہ کچھ مسلمانوں پر اُس کی رقت و تقدیم ہو رہی ہے اور پھر کفر  
بالائے طاق اُن کے جواز کو بھی ٹھیس نہیں لگتی، اس حرام قطعی کو حلال کی کھال پہنا کر فتوے اور رسالے  
کھینچے جا رہے ہیں، مجوسی کو تعظیماً زبان سے استاد کہہ دینے والا کافر ہو لیکن مشرک بت پرست کو  
اسٹیج پر کھڑے ہو کر کہنے والا کہ خدا نے اُن کو مذکر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے گا نہ ہی کو پیشوا انہیں بلکہ  
قدرت نے تم کو سبق پڑھانے والا بدتر بنا کر بھیجا ہے ٹھیک مسلمان بنا رہے ہیں سبق پڑھانے والا اور  
سبق بھی کسی دنیوی حرفت کا نہیں بلکہ صاف کہا کہ تمہارا فرض دینی یا دولا نے کو تو استاذ نے علم دین بتایا  
اور علم دین بھی کسی مستحب وغیرہ کا نہیں بلکہ خاص فرض دینی کا معلم استاذ بنایا  
اور کسی کے سر میں دماغ اور دماغ میں عقل، پہلو میں دل اور دل میں اسلام کی قدر ہو تو وہ ان لفظوں  
کو دیکھ کر خدا نے اُن کو مذکر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے خدا لگتی کہنا یہ رسالت سے کے  
سیرٹھی نیچے رہا ان لیڈر بننے والوں کا اسلام کیا ہے؟

چوں وضوے محکم بی بی تمییز

(یہی جیسے بی بی تمیز کا محکم وضو ہوتا)

کہ کسی طرح ٹوٹنا کیا اس میں دراز تک نہ پڑتی وسیعہ الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون  
(اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔ ت)

عہ ویکو اخبار فتح دہلی جلد ۲ ۲۴۲۰ جلسہ جمعۃ العلماء ہند میں مولانا عبد الماجد بدایونی کی تقریر ص ۴  
کالم اول ۱۲ اختتمت علی

سابعاً ائمہ دین نے صاف تصریحیں فرمائیں  
کہ کافر کا بطور استعلا مسجد میں جانا مطلقاً  
حرام ہے۔ ہدایہ میں ہے:  
آیت اس پر محمول کی گئی ہے کہ وہ غلبہ و  
بلندی کے طور پر نہ آئیں۔

دربارہ مساجد لیڈران کا پیش کردہ  
شاہجہانپوری فتویٰ خود انھیں پر رہے  
الایۃ محمولۃ علی الحضور استیلاء  
و استعلاء علیہ  
کافی امام نسفی میں ہے:

آیت کے یہ معنی قرار دے گئے ہیں کہ ان کے ایسے  
آنے سے منع کیا جاتا ہے کہ بطور غلبہ آئیں اور  
مسلمانوں پر بلند ہوں۔

الایۃ محمولۃ علی منعہم ان یدخلوها  
مستولین و علی اهل الاسلام  
مستعلاء علیہ

مگر ہدایہ و کافی کا ان لوگوں کے سامنے ذکر کیا جو قرآن عظیم کے نصوص قاہرہ نہیں سمجھتے، ہاں یہ کہتے کہ اگر  
حق مائیں تو لیڈران کی غربی قسمت و رزق سخت و در سخت نصیبوں کی شامت کہ خود لیڈری شائع کردہ فتوے نے  
بحوالہ رد المحتار یہی عبارت ہدایہ نقل کر دی کہ قرآن عظیم نے مشرک کا بطور استعلا مسجد میں آنا حرام فرمایا ہے  
ہمارے دوست مفتی صاحب نے یہ دوسرا متنس کا صحیفہ مروانی خط کی طرح ان کے ہاتھ میں دے دیا مروانی  
خط ان کے ہاتھ تھا اور متنس کا صحیفہ بند ان کے ہاتھ میں کھلا ہوا فتویٰ دے دیا اور ان کو اپنی موت نہ سوجھی  
اُسے شائع کراتے عوام کو بھلاتے بھلاتے ہیں۔

مفتی کو ہدایت  
ہاں اتنی شکایت دوستانہ مفتی صاحب سے بھی ہے کہ ذمی کا حکم حسبہ یوں یا  
کتابی یا مشرکوں پر ڈھالتا درکنار صورت استعلا اگر معلوم نفعی کہ طشت از بام ہے  
تو اُسے جانتے ہوئے باطل پرستوں کے ہاتھ میں فتویٰ دینا نہ چاہئے تھا جس وہ عوام کو بہکائیں اور اپنے  
حرام قطعی بلکہ اس سے بھی اشد کو حلال کر دکھلائیں پھر عجب یہ کہ بیان حکم میں عدم استعلا کی قید رہ جانے نے  
مطلقاً جواز کی سنانی اگرچہ عبارت کتاب سے اطلاق پر آئی کتاب کی عربی عبارت عوام کیا سمجھیں انھیں گمراہ  
کر لینے کی لیڈروں نے راہ پائی نسال اللہ العفو والعافیۃ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

شریعت کے ساتھ لیڈروں کی حالت  
مسلمانوں! تم نے دیکھا یہ حالت ہے ان لیڈر

بننے والوں کے دین کی، کیسا کیسا شریعت کو بدلتے  
مسئلے، پاؤں کے نیچے کھلتے، اور خیر خواہ اسلام بن کر مسلمانوں کو چھلتے ہیں، مولاتِ مشرکین ایک،  
معادہ مشرکین دو، استعانتِ مشرکین تین، مسجد میں اعلیٰ مشرکین چار، ان سب میں بلا مبالغہ  
یقیناً قطعاً لیڈروں نے خنزیر کو دُوبے کی کھال پہنا کر حلال کیا ہے، دین الہی کو پامال کیا ہے، اور پھر لیڈر  
ہیں، ریفارمر ہیں، مسلمانوں کے بڑے راہبر ہیں، جو ان کی ہاں میں ہاں نہ ملائے مسلمان ہی نہیں،  
جب تک اسلام کو گنڈ چھری سے ذبح نہ کرے ایمان ہی نہیں،

سب اعوذک من ہمنات الشیطن ۵  
اے میرے رب تیری پناہ شیاطین کے و سوسول  
سے، اور اے میرے رب تیری پناہ کہ وہ مجھے  
واعوذک سب ان یحضر ۵  
پاس آئیں۔

آہ آہ انا للہ وانا الیہ راجعون ۵

اند کے پیش تو گفتم غم دل ترسیدم کہ دل آزرده شومی ورنہ سخن بسیارست  
(آپ کے سامنے تھوڑا سا غم دل پیش کیا ہے، مجھے ڈر ہے کہ آپ کا دل آزرده ہوگا ورنہ  
باتیں بہت ہیں۔ ت)

ضروری عرض واجب اللحاظ  
میں جانتا ہوں کہ میرا کلام انھیں بُرا لگے گا اور حسب معمول

تحقیق حق و اظہار احکام رب الانام کا نام گالیاں کھانچا گیا  
ہمیشہ عاجزوں نے اپنا عجز، یونہی چھپایا ہے احکام حق کو سختی بنا کر گالیاں پھرا کر جواب سے گریز کا حیلہ  
بنایا ہے لہذا دست بستہ معروض کہ تھوڑی دیر نیچری تہذیب سے تنزل فرما کر وہ آیتیں کہ شروع فتویٰ  
میں تلاوت ہوئیں اُن پر ایمان لا کر ان مباحثِ علمیہ احکام الہیہ کو بغور سن لیجئے، اگر بفرض باطل  
ہماری غلط فہمی ہے حق و انصاف سے بتا دیجئے ہمیں بحمد اللہ تعالیٰ ہرگز وہ نہ پائے گا جو سمجھ لینے کے بعد باطل پر  
اصرار حق سے انکار و تار پر عار اختیار کر رہے ہیں اور اگر سمجھ جاوے سمجھ گیا جاوے گے تمھارے سمجھ وال سمجھ ہی رہے ہیں  
کہ دیدہ و دانستہ حق سے اُلجھ رہے ہیں۔ حرام کو حلال، حلال کو حرام کا جامہ پہنایا۔ اسلام کو کفر، کفر کو  
اسلام بنا کر دکھایا ہے تو ماننے نہ ماننے کا تمھیں اختیار ہے اور جوار و حساب و کشف حجاب روز شمار۔



یوم تبلی السراٹو فماله من قسوة ولا ناصریہ  
جس دن سب چھپی باتیں جانچ میں آئیں گی تو آدمی کو  
نہ کچھ زور ہو گا نہ کوئی مددگار۔

(۱۱) ترکِ معاشرت پر ایک نظر

بڑھ کر اودھم مچائی اوروں میں افراط یا تفریط  
ایک ہی پہلو پر گئے، اس میں دونوں کی رنگت رچائی، افراط وہ کہ نصاریٰ سے نری معاشرت بھی حرام قطعی  
اور تفریط یہ کہ ہندوؤں سے اتحاد بلکہ اُن کی غلامی فرض شرعی۔ پھر بھی اُن کے اسن افراط و تفریط میں اتنا  
فرق ہے کہ دوم نے بذاتہ دین کو برباد کر دیا اور اول پر عمل میں فی نفسہ ضرر اسلام نہ تھا، مباح کو کوئی  
حرام جان کر چھوڑے تو اس چھوڑنے میں عرج نہیں کہ مباح ہی تھا نہ کہ واجب، ضلالت ہے تو اس  
استغناء و تحريم میں، لیکن حرام قطعی کو فرض منانا ایمان و عمل دونوں کا تباہ کن ہوا اور اپنے ہر پہلو سے اسلام  
کا برباد کرنے والا، لہذا اول سے بحث ضرور نہ تھی، حکم بتا دیا معاندوں کا عناد اُن کے ساتھ ہے لیکن  
عملی حیثیت سے بھی اس خصوص میں مسلمانوں کو بہت ضرر پہنچے دکھائی دیتے ہیں سخت مشکلات کا سامنا  
جن کا حل ان بزرگ خود گہری نگاہ والے انجام شناس لیاؤر الناس نے کچھ سوچ رکھا ہوگا، نظرِ عبادات  
حالات کسی طرح عقل باور نہیں کرتی کہ اُن کی چیخ پکار سے تمام ہند و ہند و بنگال و برہما و افریقہ و  
جاوہ حتیٰ کہ عدن تک کے مسلمان سب نوکریاں، ملازمتیں، زمینداریاں، تجارتیں یکلخت چھوڑ دیں۔  
یہ شورشیں تو دو دن سے ہیں صد ہا حرام نوکریاں پہلے ہی سے کر رہے ہیں وہ تو چھوڑیں نہیں مباح نوکریاں اور

عہ مثلاً حضر کی نوکری کہ اعلا بکلمۃ اللہ کے سوا کسی مسلمان بادشاہ کی بھی جائز نہیں، یونہی خلاف ما نزل اللہ  
حکم کرنے کی، یونہی جس میں سود کا لینا دینا یا حساب کرنا ہو یا دستاویز سود کا کاتب یا شاہد بننا پڑے  
بالجملہ حرام کام یا خود اعانتِ حرام کی ملازمت کی کہ اسلامی سلطنت و ریاست کی بھی حرام ہے اور  
بلا ملازمت ایسے کاموں کا انجام دینا اور زیادہ شرع پر اجرت، یہی حال کالجوں کی ملازمت اور اُن کے تعلیم  
تعلیم کا ہے جہاں تعلیم مخالف شرع و اسلام ہو اگرچہ اسلامی کہلانے تعلیم حرام اور اُس کی کسی طرح امداد حرام  
مگر جو علم دین رکھنے والا تعلیم دنیات پر توں رہے کہ طلبہ کے عقائد کی حفاظت کرے ضلالتوں کا بطلان  
انہیں بتایا کرے وہ بازار میں ذکر الہی کرنے والے سے بھی زائد ہوگا جسے حدیث نے فرمایا مردوں میں زندوں  
کی طرح ہے۔

حلال تجارتیں زمینداریاں کس طرح چھوڑ دیں گے، ان جلسوں میں گاموں تبلیغوں کہراموں سے اگر تلو و تلو  
نے نوکریاں یا دسٹل بیس نے تجارتیں یا دو ایک نے زمینداریاں چھوڑ بھی دیں تو اس سے ترکوں کا کیا فائدہ  
یا انگریزوں کا کیا نقصان، غریب نادار مسلمان کی کمائی کا ہزار بار و سپہ ان تبلیغوں میں برباد جا رہا ہے  
اور جائے گا اور محض بیکار و نامراد جا رہا ہے اور جائے گا، ہاں لیڈروں مبلغوں کی سیر و سیاحت کے  
سفر خرچ اور جلسہ و اقامت کے پلاؤ و قورے سیدھے ہو گئے اور ہوں گے، اگر یہ فائدہ ہے تو ضرور نقد و قوت  
ہے اور سیر یورپ کے حساب کاراز تو روز حساب ہی کھلے گا، یوم تبلی السوائو ۵ فمالہ من قوۃ  
ولانا صلوٰۃ (جس دن سب چھپی باتیں جانچیں آئیں گی تو آدمی کو نہ کچھ زور ہوگا نہ کوئی مددگار۔ ت) کیا  
لیڈر صاحبان فہرست دکھائیں گے کہ ان برسوں کی مدت اور لاکھوں روپے کی اخلاعت میں اتنا فائدہ  
مرتب ہوا اتوں نے نوکریاں چھوڑیں اتوں نے تجارتیں اتوں نے زمینداریاں۔

اخبارات و مطابع کیوں نہیں بند کرتے طرفہ یہ کہ اُن کے خون گرم حامی ہمد و  
محرم اخبارات اس ترک تعاون پر بڑے بڑے

علہ تنبیہ، تنبیہ، تنبیہ: مسلمانوں ترکوں کی حمایت اماکن مقدسہ کی حفاظت  
سلطنت اسلامی کی اعانت یہ سب دکھانے کے دانت تھے کہ کسی طرح مسلمانوں میں اشتعال ہو لاکھوں روپے  
کا چنڈہ ہاتھ آئے ورنہ بڑے ساعی لیڈروں علی برادروں سے صاف منقول ہوا کہ ”مسئلہ خلافت اب ط  
کر رکھو ہندوستان کی آزادی کی فکر کرو ہم ہندو قوم پرست ہیں ہمارا فرض ہے کہ اگر ترکی بھی ہندوستان  
پر چڑھائی کرے تو ہم اُن کے خلاف تلوار اٹھائیں ہمارا نصب العین سلطنت کی خود اختیاری حاصل کرنا ہے  
ترک موالات اُس کا ذریعہ ہے۔“ ابوالکلام آزاد سے منقول ہوا، لڑائی ہندوستان کو خود اختیاری  
حکومت دلانے کے لئے ہے اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو بھی جائے تاہم ہماری جدوجہد جاری رہے گی  
اس وقت تک کہ ہم گنگا و جمنہ کی مقدس زمین کو آزاد نہ کرالیں۔“ مسلمانو! اب بھی تمہاری آنکھیں نہ کھلیں  
اور خلافت و اماکن مقدسہ کے حیلہ پر فریب کھاتے رہو تو خدا حافظ۔ حشمت علی عفی عنہ

علہ خصوصاً روزنامہ ہمد و تھکنو جس کے ہر پرچہ کی پیشانی پر یہ ساقط الوزن رباعی لکھی ہوتی ہے،  
پابند اگرچہ اپنی خواہش کے رہو حامی نہ کسی خراب سازش کے رہو  
قانون سے فائدہ اٹھانا ہے اگر لال سبکد تم برٹش کے رہو (باقی صفحہ آئندہ)



کیا خدا کا سخت دشمن بننا آسان سمجھا ہے کیا تمھارے یہاں سے نہ چھپا کہ "اگر کسی مسلمان رئیس نے دباؤ یا خوشامد سے کوئی ایسی کارروائی کی جس سے ثابت ہو کہ وہ دشمنان اسلام کا ساتھ دیتے ہیں تو فوراً اُن کا شمار مرتدین میں ہوگا اور مرتد کی سزا اسلام کے آئین میں کیا ہے ہر شخص کو معلوم ہے" کیا کوئی ریاست آپ کے نزدیک اس سے بری ہے کیا اس میں سب سے پیش قدم سلطنت علیہ دکن نہیں، کیا اس کے احکام اور چھپے ہوئے فرمان ملاحظہ نہ ہوئے، کیا آپ کے لیڈروں میں اُس کے وظیفہ خوار نہیں، کیا مدخیرات سے گیارہ گیارہ روپے یومیہ پانے والوں نے اپنا یومیہ بند کر لیا، کیا جسے اور دے کے لئے حرام بتاتے ہو آپ خوشی سے کھاتے ہو۔

**لیڈروں پر لیڈروں سے مقاطعہ فرض ہے** بلا پس ہوائی کے منہ لگا حرام اُن سے نہ چھوٹا، اور لیڈروں کا منہ کس نے بند کیا، ان پر ان لیڈروں سے مقاطعہ واجب تھا یا قرآن مجید بدل کر جو احکام دل سے گھڑے ہیں وہ کسی طرح لیڈروں کے لگ بھگ نہیں اوروں کے سر پڑے ہیں، یہ قانون کے مستثنیات عام ہیں، اور جب لیڈر خود ہی اپنے کئے پر عامل نہیں تو اُن کی حج پکار اوروں سے کیا عمل کرائے گی۔

ص ۱۰۰ نویشن نم ست کرار ہیری گند  
(وہ تو خود گم ہے کسی کی کیا رہبری کرے۔ ت)

مانا کہ تم میں وہ بھی ہوں جو ان تینوں علتوں سے بری ہیں نہ زمینداری نہ تجارت نہ اجارت کہ مالگزار یا یا ابواب یا ٹیکس یا چنگی دینی پڑے اور انگریزوں سے تعلق تعاون پیدا ہو کر حرمتِ قطعیہ کا حکم جڑے، فرضِ کرم کہ خود اس سے پاک ہیں نہ مفسد محتاج بے نوا ہیں پھر یہاں تو عام ذرائعِ رزق یہی ہیں، کیا تو نہ بناتے ہوں گے اوروں کے سر کھاتے ہوں گے، اُن کا مال انھیں وجہ سے ہوگا جو تمھارے نزدیک علی الاطلاق حرام ہے، تو حرام ہی کھایا حرام ہی کمایا، ہر طرح گرفتارِ حرام ہی رہے، نجات کی صورت بتائیے پھر ترکِ معاملت کی فرضیت گائیے، اور یہ روپیہ کہ ان جلسوں میں صرف

عہ دیکھو تقریر صدارت شیخ مشیر حسن قدوائی برسرِ ایٹ لاہ تعلقہ دار گدیا مطبوعہ لکھنؤ ص ۲۹ یہ بھی مولوی عبد الباری صاحب فرنگی محلی کے ان مسائل میں امام و مقبول ہیں دیکھو خطبہ صدارت مولوی عبد الباری مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۱ میں ان مسائل میں کبھی مشیر حسن صاحب کے خلاف مشورہ نہیں کرتا "آپ برسرِ ایٹ ہیں اور تعلقہ دار بھی، بھلا انگریزوں سے آپ کو کیا تعلق لہذا صرف اسلامی ریاستوں کو مرتد فرمایا۔ حشمت علی لکھنوی عفی عنہ



کر رہے ہو یہ بھی تو اس حرام کا ہے، سچ کہنا کیا دل میں سمجھ لے ہو اگرچہ زبان سے نہ کہو کہ صر  
مال حرام بود بجائے حرام رفت

اور ریل، تار، ڈاک کیا انگریزوں سے معاملات نہیں اس میں تو سب چھوٹے بڑے مبتلا ہو، اگر کہو  
انھیں سہولت کے لئے رکھ چھوڑا ہے تو اعلان کر دو کہ ہمارے یہاں سہولت کے لئے حرام روا ہے،  
اگر کہو کہ زمینداری و تجارت چھوڑیں تو کھائیں کیا، تو ملازم اگر ملازمتیں چھوڑیں تو کھائیں کیا، جو جواب  
تھمارا ہے وہ سب کا ہے، غرض یہ نہ چلی نہ چل سکتی ہے، نہ تم نے خود اس پر عمل کیا، نہ کر سکتے ہو،  
اس کی پوری تصویر یہی ہے کہ صر

وہ کرتے ہیں اب جو نہ کیا تھا نہ کریں گے

پھر بے معنی چیچ پکارے کیا حاصل سوا اس کے کہ : صر

مغرنا خورد و حسل خود بدید (مغر ہمارا کھایا اور حلی اپنا پھاڑ لیا۔ ت)

ہندوؤں کی دیگ موافقت سے باتگی کا چاول اور بفرض غلط و بفرض باطل  
اگر سب مسلمان زمینداریاں تجارتیں

نو کریاں تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تھمارے جگری خیر خواہ جملہ ہندو بھی ایسا ہی کریں گے اور تمھاری طرح  
زے ننگے بھوکے رہ جائیں گے، حاشا ہرگز نہیں، زہنا نہیں، اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑھ کر  
کاذب نہیں متکار نہیں، اتحاد و وداد کے جھوٹے بھروں پر بھولے ہو منافقانہ میل پر پھولے ہو سچے ہو  
تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے ترک کی ہو تو اُدھر پچاس ہندوؤں نے نوکری تجارت زمینداری  
چھوڑ دی ہو کہ یہاں مالی نسبت یہی یا اس سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھا سکتے تو کھل گیا کہ صر

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

لاجرم نتیجہ کیا ہو گا یہ کہ تمام اموال کل دولتیں دنیاوی جمیع اعزاز جملہ وجاہتیں صرف ہندوؤں کے  
پاتھ میں رہ جائیں اور مسلمان دانے دانے کو محتاج بھیک مانگیں اور نہ پائیں، ہندو کہ اب انھیں  
پکائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کچا ہی چائیں۔ یہ ہے لیڈر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ ہے  
حمایت اسلام میں جانکاہی، دلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

ہندو کیوں ملے ہیں اس کا راز میں نے اپنی ایک تقریر میں اس ہندو الفت و گاندھوی  
رغبت کا راز بیان کیا تھا جسے بعض احباب نے تحریر میں لیا

اس کا اعادہ موجب افادہ، مسلمانوں کا رب بل و علا فرماتا ہے :





کہ ہر صیغہ و ہر حکم میں صرف ہندو رہ جائیں، جہاں ہندو کا غلبہ ہوتا ہے حقوق اسلام پر جو گزرتی ہے  
نظاہر ہے، جب تنہا وہی رہ جائیں گے تو اس وقت کا اندازہ کیا ہو سکتا ہے، مانگڑاری وغیرہ  
نہ دینے پر کیا انگریز چپ بیٹھے رہیں گے؟ ہرگز نہیں، قرقیاں ہوں گی، تعلیقے ہوں گے، جامدائی نیلام  
ہوں گی اور ہندو خریدیں گے۔ نتیجہ یہ کہ مسلمان صرف قلی بن کر رہ جائیں، یہ تیسرا درجہ ہے۔ دیکھا تم نے  
قرآن عظیم کا ارشاد کہ وہ تمہاری پیروی میں گئی نہ کریں گے، ان کی دلی تمنا ہے کہ تم مشقت میں نہ پڑو  
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

منکر پر رد و انکار کس حالت میں فرض ہے (۱۲) ممکنہ کا ازالہ ضرور فرض ہے اپنے  
اور کہاں اس کا حکم نہیں مراتب ثلاثہ پر جن میں تیسرا مرتبہ کہ تغیر  
مطلقاً ہر حال میں فرض عین ہے اور پہلے دونوں بشرط قدرت علی الترتیب فرض کفایہ، مگر دوسرا یعنی تغیر باللسان  
اس حالت میں ہرگز فرض نہیں کہ مرتکب اس کی شاعت سے خود آگاہ ہو جان بوجھ کر اس کا مرتکب ہو اور  
امید واثق نہ ہو کہ منع کئے سے باز رہے گا ایسی حالت میں اس پر زبان یا قلم سے کہ وہ بھی ایک زبان ہے  
رد و انکار اصلاً واجب نہیں رہتا خصوصاً جبکہ مظنۃ قتلہ و شورش ہو، فتاویٰ امام قاضی خاں دفتاویٰ  
عالمگیریہ میں ہے :

انہا یجب الامر بالمعروف اذا علم انہم  
یستمعون لہ  
امر بالمعروف اسی وقت واجب ہے جب یہ جانے  
کہ وہ کان لگا کر سنیں گے۔

نصاب الاحتساب میں ہے :

المقصود منہ الائتمار فاذا فات ذلك  
لا یجب لہ  
امر بالمعروف سے مقصود تویہ ہے کہ لوگ مانیں  
جب اس کی امید نہ ہو تو وہ واجب نہیں۔

بستان امام فقیہ ابواللیث و محیط و ہندیہ وغیرہ میں ہے :

ان کان یعلم باکبر سرائیہ انہ لو  
امر بالمعروف یقبلون ذلك منہ و  
اگر اپنے غالب گمان سے جانتا ہو کہ امر بالمعروف  
کرے گا تو یہ لوگ مان لیں گے اور بُری بات سے

لہ فتاویٰ ہندیہ الباب السابع عشر فی الغناء واللہو الخ نوری کتب خانہ پشاور ۵/۲۵۲  
لہ نصاب الاحتساب

يَسْتَعِينُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ فَالْأَمْرُ وَاجِبٌ لَا يَسْعَاهُ  
تَوَكُّهٌ وَلَوْ عَلِمَ بِأَكْبَرِ سَائِيَةٍ أَنَّهُ لَوْ أَمَرَهُمْ بِذَلِكَ  
قَدْ فُتُوهُ وَشَتَمُوهُ فَتَوَكُّهَ أَفْضَلُ ، وَلَوْ عَلِمَ  
أَنَّهُمْ لَا يَقْبَلُونَ مِنْهُ وَلَا يَخَافُونَ مِنْهُ ضَرْبًا  
وَلَا شَتْمًا فَهُوَ بِالْخِيَارِ وَالْأَمْرُ أَفْضَلُ (مُلْتَقَطًا)  
مگر ان سے گالی کا بھی اندیشہ نہیں تو اختیار ہے چاہے امر بالمعروف کرے یا نہ کرے اور کرنا بہتر ہے۔  
وجیز امام کروری و عالمگیری میں ہے ،

الْحَنْ حَرَامٌ بِإِخْلَافٍ فَإِذَا قُرِئَ بِالْأَلْحَانِ وَ  
سَمِعَهُ النَّاسُ أَوْ عَلِمَ أَنَّهُ لَقَنَهُ الصَّوَابُ  
لَا يَدْخُلُهُ الْوَحْشَةُ يَلْقَنَهُ ، وَأَنْ دَخَلَهُ الْوَحْشَةُ  
فَهُوَ فِي سَعَةِ أَنْ لَا يَلْقَنَهُ ، فَإِنْ كَلَّ أَمْرٌ  
بِمَعْرِفَةٍ يَتَضَمَّنُ مَنكَرًا يَسْقُطُ وَجُوبُهُ  
نَبَاتًا كَيْ جَوَّامِرَ بِالْمَعْرُوفِ كَيْ مَنكَرٍ كَوَضْعِ  
قرآن عظیم کا غلط پڑھنا بالاتفاق حرام ہے تو اگر  
کوئی شخص غلط پڑھ رہا ہو اور دوسرا سنے اگر یہ  
سننے والا جانے کہ اُسے صحیح بتاؤں گا تو اُسے  
وحشت پیدا نہ ہوگی تو بتائے ، اور اگر بتانے سے  
اُسے وحشت پیدا ہو تو اسے گنجائش ہے کہ  
نہ بتائے کہ جو امر بالمعروف کسی منکر کو تضمن ہو اس کا وجوب ساقط ہو جاتا ہے۔

مثلاً کون مسلمان نہیں جانتا کہ ناحق قتل یا غارتِ مسلم حرام و موجبِ عذابِ نار ہے ، کون نہیں  
جانتا کہ اس میں کسی طرح کی اعانت مطلقاً حرام و مستوجبِ غضبِ جبار ہے ، کون نہیں جانتا کہ زنا حرام  
ہے ، کون نہیں جانتا کہ شراب پینا سختِ خبیث کام ہے اور ہزاروں لاکھوں اس کے مرتکب ہیں ،  
پھر کبھی نہ سنا ہو گا کہ علماء یا اُن کی تحریریں ہر چکلے مہربھٹی کا گشت کریں اصلاً ہرگز تمام جہان میں  
کوئی عالم بلکہ کوئی عاقل اس کا قائل نہیں اور خود ان لیڈروں میں جو جامہ مولیت میں ہیں وہ بھی اس کے  
عامل نہیں ، آخر یہ اس لئے کہ وہ لوگ دانستہ مرتکب ہیں اور منظنون نہیں کہ منع سے مانیں بلکہ شور و  
شر کا احتمال بیشتر ایسی جگہ جب تغیر بالید مقدور نہیں تغیر باللسان کچھ ضرور نہیں غیر ضروری اور اس پر  
طہ یہ کہ نامفید ایسا شور مچانا اور بلاوجہ شرعی شورشوں کے لئے سینہ سپر ہو جانا کون سی شریعت نے  
واجب مانا ، ایسے ہی مواقع کے لئے ارشادِ الہی ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا تَبِخُوا  
مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَىٰ تَمَّ إِلَهُ  
اے ایمان والو! تم اپنے آپ کو سنبھالے رہو  
دوسروں کا گمراہ ہونا تمہیں نقصان نہ دے گا  
جب تم راہ پر ہو۔

ہاں اگر کسی منکر شرعی پر گمراہان گمراہ گرفتہ بندی کریں اور اسے بزور زبان و زور و بہتان معروف شرعی  
کا جامہ پہنائیں اور اس کے لئے آیات و احادیث و اقوالِ ائمہ کی تحریف و تصحیف منائیں احکامِ الہیہ  
کو کایا پلٹ کر کے حرام کو حلال حلال کو حرام دکھائیں جیسا اب گاندھوی مت اور گاندھوی امت مسائل  
موالات مشرکین و معاہدہ مشرکین و استعانت مشرکین و دخول مشرکین فی المساجد وغیرہ میں کر رہی ہے  
تو اس وقت ان منکرات کبریٰ و واہیاتِ عظمیٰ کا ازالہ فرضِ اعظم ہوگا۔ خطیب بغدادی جامع میں راوی  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اِذَا ظَهَرَتِ الْفِتْنَةُ اَوْ قَالَ الْبِدْعُ فَلْيُظْهِرْ  
الْعَالَمُ عِلْمَهُ وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَعَلَيْهِ  
لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ  
اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا يَلِيهِ  
جب فتنہ یا فرمایا بد مذہبیاں ظاہر ہوں تو فرض  
ہے کہ عالم اپنا علم ظاہر کرے اور جو ایسا  
نہ کرے اس پر اللہ اور فرشتوں اور آدمیوں سب  
کی لعنت، اللہ نہ اس کا فرض قبول کئے نہ نفل۔

یہ سبھی اُن معاندوں کے لئے نہیں جو دانستہ تغیرِ کلامِ اللہ و تبدیلِ احکامِ اللہ کر رہے ہیں بلکہ  
اُن شبہات کے کشف کو ہے جن سے وہ احکامِ الہیہ کو بدلتے اور عوامِ مسلمین کو جھٹکتے ہیں اس امید  
پر کہ مولیٰ عز و جل چاہے تو جو اُن کے دھوکے میں آگئے حق کی طرف واپس آئیں اور جن پر ہنوز اُن کا فریب  
نہ چلا بعونہ تعالیٰ حفظ و پناہ پائیں اِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ اِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (بیشک  
یہ اللہ کو آسان ہے۔ بیشک اللہ سب کچھ کر سکتا ہے۔ ت) حضور پر نور سیدِ یومِ الفشور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْبَاطِلَ  
خدا کی قسم بیشک یہ بات کہ اللہ تیرے سبب سے

۱۰۵/۵ القرآن الکریم

۲۰ الجامع للاخلاق الراوی و آداب السامع حدیث ۱۳۶۵ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۸

۱۹/۲۹ القرآن الکریم

۲۰/۲۹



واحد خیرک من ان یكون لك حمر  
النعم، رواه البخاری ومسلم عن سهل  
بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ جعل اللہ  
لنا السهل والسعد فی القبل والبعء  
وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و آلہ وصحبہ  
وابنہ وحزبہ و بارک وسلم۔

ایک شخص کو ہدایت فرما دے تیرے لئے سُرُخ  
اُونٹوں کا مالک ہونے سے بہتر ہے۔ یہ حدیث  
بخاری و مسلم نے سهل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے روایت کی (اللہ تعالیٰ انھیں ہمارے اگلے  
پچھلوں کے لئے سہل اور مبارک بنائے و صلی اللہ  
تعالیٰ علی سیدنا و آلہ وصحبہ و ابنہ و حزبہ و بارک وسلم۔ ت)

جہاد کے احکام و اقسام کا ذکر

(۱) جنائی (۲) لسانی (۳) سنائی

جہاد جنائی یعنی کفر و بدعت و فسق کو دل سے بُرا جاننا جو ہر کافر مبتدع و فاسق سے ہے اور  
ہر مسلمان کہ اسلام پر قائم ہو کر تاسے مگر جنھوں نے اسلام کو سلام اور اپنے آپ کو مشرکین و کفار کا  
غلام کیا ان کی راہ جہاد ہے ان کا دین غیر دین خدا ہے۔

لسانی کہ زبان و قلم سے رد، وہ ابھی سن چکے کہ اسیوں ہی پر سب سے اہم و اکد، یہ بحمد اللہ تعالیٰ  
خدا مان شرع ہمیشہ سے کر رہے ہیں اور اللہ و رسول کی مدد شامل ہو تو دم آخر تک کریں گے، وہابیہ،  
نیا پڑھ، دیوبندیہ، قادیانیہ، روافض، غیر متقلین، ندویہ، آریہ، نصاریٰ وغیرہم سے کیا اور اب  
ان کا مذہب بھی وہی برسرِ پیکار ہیں حق کی طرف بلاتے اور باطل کو باطل کر دکھاتے اور مسلمانوں کو  
گمراہ گروں کے شر سے بچاتے ہیں، واللہ الحمد آگے ہدایت رب عزوجل کے ہاتھ ہے۔

رہا جہاد سنائی ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ برنصوص قرآن عظیم ہم مسلمانانِ ہند کو جہاد  
برپا کرنے کا حکم نہیں اور اس کا واجب بتانے والا مسلمانوں کا بدخواہ مبین۔

یہاں کے مسلمانوں کو جہاد کا حکم نہیں اور بہکانے والے یہاں واقعہ کر بلا  
پیش کرتے ہیں یہ ان کا محض انخواہ  
واقعہ کر بلا سے لیڈران کا استناد انخواہ مسلمان اولاً اس لڑائی میں ہرگز حضرت



امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے پہلے نہ تھی امام نے خبیث کو فیوں کے وعدوں پر قصد فرمایا تھا جب ان غداروں نے بد عہدی کی قصد رجوع فرمایا اور جب سے شروع جنگ تک اسے بار بار اجاب و اعداء سب پر اظہار فرمایا۔

(ا) جب حزن یزید ریاچی تمیمی رحمہ اللہ تعالیٰ اول بار ہزار سواروں کے ساتھ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزاجم ہوئے امام نے خطبہ فرمایا: "اے لوگو! میں تمہارا بلایا آیا ہوں تمہارے ایچی اور خطوط آئے کہ تشریف لائیے ہم بے امام ہیں، میں آیا اب تم اگر عہد پر قائم ہو تو میں تمہارے شہر میں جلوہ فرما ہوں" وان لم تفعلوا وکنتم بمقدمی کا رہیں انصرفت عنکم الی المکان الذی اقبلت منه البکھ" اور اگر تم عہد پر نہ رہو یا میرا تشریف لانا تمہیں ناپسند ہو تو میں جہاں سے آیا وہیں واپس جاؤں، وہ خاموش رہے۔

(ب) پھر بعد نماز عصر خطبہ فرمایا اور اس کے آخر میں بھی وہی ارشاد کیا کہ "ان انکم کرمھونا انصرفت عنکم" اگر تم ہمیں ناپسند رکھتے ہو میں واپس جاؤں، حزن نے کہا، میں تو یہ حکم ہے کہ آپ سے جدا نہ ہوں جب تک ابن زیاد کے پاس کوئے نہ پہنچا دیں۔

(ج) امام نے اس پر بھی ہمارا ہیوں کو معاودت کا حکم دیا وہ بقصد واپسی سوار ہوئے حزن نے واپس نہ ہونے دیا۔

(د) جب نینوی پہنچے حزن کے نام ابن زیاد خبیث کا خط آیا کہ حسین کو پٹر میدان میں اتارو جہاں پانی نہ ہو اور یہ میرا ایچی تمہارے ساتھ رہے گا کہ تم میرا حکم بجا لاتے ہو یا نہیں، حزن نے حضرت امام کو ناپاک خط کا مضمون سنایا اور ایسی ہی جگہ اترنے پر مجبور کیا، فدایان امام سے زہیر بن القین رحمہ اللہ تعالیٰ نے عرض کی: اے ابن رسول اللہ! آگے جو لشکر آنے والے ہیں وہ ان سے بہت زائد ہیں ہمیں اذن دیجئے کہ ان سے لڑیں، فرمایا: "ھاکنک لا ید اھم بالقتال" میں ان سے قتال کی پہل کرنے کو نہیں۔

(ک) جب خبیث ابن طیب یعنی ابن اسعد اپنا لشکر لے کر پہنچا حضرت امام سے دریافت کیا کیسے آئے؟ فرمایا: تمہارے شہر والوں نے بلایا تھا "فاھا اذکرھونی فانی انصرفت عنکم" اب کہ میں انھیں ناگوار ہوں واپس جاتا ہوں۔ ابن سعد نے یہ ارشاد ابن زیاد کو لکھا، اس خبیث نے نہ مانا، قاتلہ اللہ۔

(و) شب کو ابن سعد سے خلوت میں گفتگو ہوئی اس میں بھی حضرت امام نے فرمایا: "دعونی

اس جمع الی المکان الذی اقبلت منه مجھے چھوڑ کر میں مدینہ طیبہ واپس جاؤں۔ ابن سعد نے ابن زیاد کو لکھا اس بار وہ راضی ہوا تھا کہ شمر مرد و خبیث نے باز رکھا۔

(ن) عین معرکہ میں قتال سے پہلے فرمایا،

ایہا الناس اذکر ہتمونی فذعنونی انصرف الی ما منی من الارض یتہ  
اے لوگو! جبکہ تم مجھے پسند نہیں کرتے تو چھوڑ دو کہ  
اپنی امن کی جگہ چلا جاؤں۔

اشقیاء نے نہ مانا، غرض جب سے برابر قصد عود رہا مگر ممکن نہ ہوا کہ منظور رب یونہی تھا، جنت آراستہ ہو چکی تھی اپنے دو لہا کا انتظار کر رہی تھی، وصال محبوب حقیقی کی گھڑی آگئی تھی تو ہرگز لڑائی میں امام کی طرف سے پہل نہ تھی ان خبیثوں ہی نے مجبور کیا اب دو صورتیں تھیں یا بخوف جان اس پلید کی وہ ملعون بیعت قبول کی جاتی کہ یزید کا حکم ماننا ہو گا اگرچہ خلاف قرآن و سنت ہو، یہ رخصت تھی ثواب کچھ نہ تھا، قال تعالیٰ: "الامن احسرة و قلبہ مطمئن بالايمان" مگر جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر برقرار ہو یا جان دے دی جاتی اور وہ ناپاک بیعت نہ کی جاتی، یہ عزیمت تھی اور اس پر ثواب عظیم، اور یہی ان کی شان رفیع کے شایان تھی، اسی کو اختیار فرمایا، اسے یہاں سے کیا علاقہ!

ثانیاً بالفرض اس بے سروسامانی میں امام کی طرف سے پہل بھی سہی تو یہاں ایک فرق عظیم ہے جس سے یہ جاہل غافل فاسقوں پر ازالہ منکر میں حملہ جائز اگرچہ یہ تنہا ہو اور وہ ہزاروں اور سلطان اسلام جس پر اقامت جہاد فرض ہے اسے بھی کافروں سے پہل حرام جبکہ ان کے مقابلہ کے قابل نہ ہو، مجتہد و شرح فقہیہ و رد المحتار کی عبارت گزشتہ،

هذا اذا غلب علی ظنہ انه یکافیہم و الا فلا یباح قتالہم۔  
یہ اس وقت ہے جب گمان غالب ہو کہ ان کے مقابلہ کے قابل ہے ورنہ ان کے لڑنا حلال نہیں (ت)

کے بعد ہے بخلاف الامر بالمعروف (امر بالمعروف کا حکم اس کے خلاف ہے) (ت) شرح سیر میں اس کی وجہ بیان فرمائی:  
ان المسلمین یعتقدون ما یا مریہ فلا بد  
امر بالمعروف میں مسلمانوں کو جو حکم دے گا وہ دل سے  
عہ اور شرط قدرت تو دفاع بلکہ کسی فرض اسلامی سے کبھی منفک نہیں بنصوص قطعیہ و اجماع امت مرحومہ۔

لہ الکامل فی التاریخ ذکر مقتل حسین دار صادر بیروت ۵۴/۵۵  
لہ تاریخ الطبری ثم دخلت سنة احدى وستين دار القلم بیروت الجزء السادس ۶/۲۴۲  
لہ القرآن الکریم ۱۶/۱۰۶  
لہ جامع الرموز کتاب الجہاد گنبد قاموس ایران ۵۵۵/۴

ان يكون فعلا مؤثرا في باطنهم بخلاف الكفار  
اُسے حق جانتے ہیں تو ضرور اپنے دل میں اُس کے فعل سے متاثر ہوں گے بخلاف کفار۔

دیکھو امام نے کیا کیا اور تم کیا کر رہے ہو  
کیوں اسلام و کفر ملاتے ہو

تالشا حضرت امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام پاک لیتے ہوئے شرم چاہتے تھے، کیا امام نے معاذ اللہ مشرکوں سے مدد مانگی، کیا کسی مشرک کا دامن تھاما، کیا کسی مشرک کے پس رو بنے، کیا مشرکوں کی بچے پکاری، کیا مشرکوں سے اتحاد گناٹھا، کیا مشرکوں کے حلیف بنے، کیا ان کی خوشامد کے لئے شعار اسلام بند کرنے میں کوشاں ہوئے، کیا قرآن و حدیث کی تمام عمریت پرستی پر نثار کر دی وغیرہ شناع کثیرہ بہترین سے بیس ہزار فجار کا مقابلہ فرمایا، امام کا نام لیتے ہو تو کیا تم میں بہتر مسلمان بھی نہیں جب تیس کر و مشرکین تمہارے ساتھ ہوں گے اُس وقت تم میں بہتر مسلمانوں کا عدد پورا ہوگا، قرآن کو پیٹھ دینے والو! کیوں امام کا نام لیتے ہو، اسلام سے اُسے چلتے والو! کیوں مسلمانوں کو دھوکے دیتے ہو، دہلی میں فتویٰ چھاپ دیا کہ اس وقت جہاد واجب ہے بے ضرر و سامانی لکے جواب کو امام کی نظیر پیش ہو گئی اور حالت یہ کہ ذرا سی دھوپ سے بچنے کو گنپتروں کی چھاؤں ڈھونڈ رہے ہیں، کیا تم اپنے ہی فتوے سے نہ صرف تمارک فرض و منکب حرام بلکہ راضی بر غلبہ کفر و ذلت اسلام نہ ہوئے، امام کا توکل اللہ پر تھا اور تمہارا اعتماد اعداء اللہ پر۔ یقین جانو کہ اللہ سبحا اللہ کا کلام سچا لایا لو نکہ خبا لا مشرکین تمہاری بدخواہی میں گئی نہ کریں گے وہ جھوٹا فتویٰ اور یہ پوچ بھروسہ اور خادمان شرع پر اُلٹا غصہ کہ کیوں خاموش رہے کیوں سینہ سپر نہ ہوئے، یہ ہے تمہاری خیر خواہی اسلام، یہ ہیں تمہارے دل ساختہ احکام جن پر نہ شرع شاہد نہ عقل مساعد، مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے تو اسلام کے دائرے میں آؤ، تبدیل احکام الرحمن و اخر اراع احکام الشیطان سے ہاتھ اٹھاؤ، مشرکین سے اتحاد توڑو، دیوبندیہ وغیرہم مرتدین کا ساتھ چھوڑو کہتے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دامن پاک اپنے سایہ میں لے لے، دنیا نہ ملے نہ ملے دین تو اُن کے صدقے میں ملے۔

يا ايها الذين امنوا ادخلوا في السلم كافة  
ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو  
اے ایمان والو! اسلام میں پورے داخل ہو جاؤ  
شیطان کے پس رو نہ بنو بیشک وہ تمہارا کھلا دشمن ہے

مبین ۵ فان من اللّٰم من بعد ما جاء متکم  
 بالبعیث فاعلموا ان اللّٰه عزّ یز حکیم ۵ هل  
 یتظرون الا ان یتیم اللّٰه فی ظلل من الغمام  
 والملئکة وقضی الامر و الی اللّٰه ترجع الامور ۵  
 پھر اگر روشن دلیلیں آنے پر تمہارا قدم لغزش کرے  
 تو جان لو کہ اللّٰہ غالب حکمت والا ہے کا ہے کے  
 انتظار میں ہیں سو اس کے کہ گھٹا ٹوپ بادلوں میں  
 اللّٰہ کا عذاب اور فرشتے آئیں اور کام تمام ہو اور اللّٰہ  
 ہی کی طرف سب کام پھرتے ہیں۔

ربنا علیک توکلنا والیک انبنا والیک المصیر ۵ ربنا لا تجعلنا فتنۃ للذین کفروا ۵  
 اغفر لنا ربنا انک انت العزیز الحکیم ۵ ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین ۵  
 آمین یا ارحم الراحمین ۵ وصلى الله تعالى على سيدنا و مولانا و ملجانا و ما و لنا محمد  
 و آله و صحبه اجمعين دائما ابدا لا يبدى في عدد كل ذرة الف مرة في كل ان و حين  
 و الحمد لله رب العلمين ، و الله سبحانه و تعالى اعلم و علمه جل مجده اتم و احکم۔  
 فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

www.alukah.net